

# **WALCOURT**

## *Opération de Développement Rural*

### **Compte-rendu de la séance d'Information-Consultation de Castillon**

Salle communale  
le 7 novembre 2019

---

#### **Présents : 20 personnes dont 5 élus et 3 agents FRW**

- **Mesdames et Messieurs :**

<i>DE BRUYCKER Clémence</i>	<i>HALLAERT Christine</i>
<i>DE VITS Louis</i>	<i>LAUWERS Claude</i>
<i>DEPOTTER Paul</i>	<i>LEBRUN M.-Bernadette</i>
<i>FERYN Bart</i>	<i>MABOGE Claude</i>
<i>FOOZ Philippe</i>	<i>MOUGENOT François</i>
<i>GOETHALS Jean-Olivier</i>	<i>PIRON Marie-Denise</i>

- **Pour la Commune de Walcourt :**

*M. BEDORET Vincent, Conseiller communal*  
*Mme GOUVERNEUR Anne, Conseillère communale*  
*Mme Nathalie LECLERCQ, Echevine en charge du PCDR*  
*Mme Christine POULIN, Bourgmestre*  
*M. Nicolas PREYAT, Echevin*

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

*Mme Anne MAITRE, Agent de Développement*  
*M. Xavier PAULY, Agent de Développement*  
*Mme Amandine SENTE, Agent de Développement*

**Principaux acronymes :**

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

**Mot d'introduction de Mme l'Echevine**

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme LECLERCQ. Elle remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion et présente les élus faisant partie de l'assemblée ainsi que les Agents de Développement de la FRW. Elle signale l'existence d'un cahier de doléances pour les soucis ponctuels et plus personnels rencontrés par les participants ; ceux-ci seront communiqués aux services de l'Administration Communale.

**Partie « Information »**

Anne MAITRE débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les premières étapes de cette nouvelle Opération ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- le subventionnement des projets ;
- les partenaires impliqués ;
- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la FRW : organisation, structure,... ;
- l'ODR précédente menée à Walcourt avec deux exemples de réalisations.

Suite à cette partie informative présentée par les Agents de Développement de la FRW, un participant s'interroge quant à la durée du processus, alors qu'un autre souhaite quelques renseignements relatifs à l'auteur. Des échanges ont également lieu quant à la publicité faite des réunions villageoises d'Information et de Consultation.

**Partie « Consultation »**

Après cette partie de l'exposé traitant donc de nombreuses informations, Xavier PAULY propose aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Castillon et l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Il leur demande quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Convivialité ;
- Communication ;
- Mobilité ;
- Sécurité des personnes ;
- Respect ;
- Sécurité routière (piétons et cyclistes) ;
- Commerces ;
- Campagne ;
- Agriculture ;
- Transports ;
- Vieillesse de la population ;
- Pollution ;
- Sports ;
- Environnement ;
- Motivation des citoyens ;
- Comités des fêtes ;
- Vie villageoise ;
- Infrastructures de mobilité douce.

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie à Castillon aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Xavier PAULY pose les questions suivantes : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Castillon ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien-être</li> <li>• Tranquillité (vie rurale)</li> <li>• Qualité de vie</li> <li>• Respect entre habitants</li> <li>• Habitants se connaissent</li> <li>• Comité des fêtes</li> <li>• Beaucoup d'opportunités d'activités au niveau communal</li> <li>• Travail du cantonnier</li> <li>• Sentiment de sécurité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque d'activités, de rencontres en hiver / Hibernation du village</li> <li>• Mobilité : peu de transports en commun (1 bus le matin, 1 le soir)</li> <li>• Pas de liaisons vers la gare</li> <li>• Fragilité ligne 132</li> <li>• Largeur des routes, vitesse excessive</li> <li>• Fréquentation des charrois (non agricoles)</li> <li>• Manque de lieux de rencontres</li> <li>• Manque de signalisation routière</li> <li>• Evolution vers village dortoir</li> <li>• Choix urbanistiques (matériaux, implantations, manque d'uniformité)</li> <li>• Nouvelles constructions sans retrait (sécurité/intégration bâti préexistant)</li> <li>• Pas de station d'épuration</li> <li>• Pollution du ruisseau</li> </ul>

Points positifs	Points négatifs
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Couverture réseau internet/GSM</li> <li>• Fermeture des banques</li> </ul>

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Castillon demain**. Xavier PAULY demande quelle(s) est(sont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Créer des réserves naturelles</li> <li>• Approche raisonnée dans les jardins</li> <li>• Améliorer la mobilité (offre de transports, réseau routier et sécurité)</li> <li>• Meilleure connexion internet</li> <li>• Amélioration communication citoyens/Elus</li> <li>• Garder le caractère rural</li> <li>• Compréhension du milieu rural et agricole par les néo-ruraux</li> <li>• Recréer commerces locaux</li> <li>• Point de dépôt CoopESEM</li> <li>• Cartographie des produits/services locaux</li> <li>• Commerces ambulants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Résurrection du moto-cross à Rognée</li> <li>• Garder le caractère rural</li> <li>• Villages rubans</li> <li>• Manque d'intégration néo-ruraux</li> </ul>

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 13 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections.

La première leur propose de lister les **cinq thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/récurrance des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>activités associatives et sportives ;</i></li> <li>• <i>bien-être ;</i></li> <li>• <i>bonne intégration des néo-ruraux ;</i></li> <li>• <i>cadre urbanistique ;</i></li> <li>• <i>commerces ;</i></li> <li>• <i>communication ;</i></li> <li>• <i>convivialité ;</i></li> <li>• <i>développement économique ;</i></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>écologie ;</i></li> <li>• <i>écoute et lutte contre les rumeurs ;</i></li> <li>• <i>éducation/enseignement ;</i></li> <li>• <i>entretien et amélioration des voiries ;</i></li> <li>• <i>environnement et protection de la biodiversité ;</i></li> <li>• <i>mobilité ;</i></li> </ul> |
|--|---|

- *mobilité (modes doux) ;*
- *moins de pesticides ;*
- *nature préservée ;*
- *pas d'élevage industriels ;*
- *pollution ;*
- *préservation de la ruralité ;*
- *promotion des produits du terroir ;*
- *relations avec le voisinage ;*
- *respect de la nature ;*
- *respect et solidarité ;*
- *sécurité ;*
- *sécurité routière ;*
- *solidarité ;*
- *taxe communale ;*
- *tolérance ;*
- *traditions locales ;*
- *transports en commun ;*
- *travaux-entretien du patrimoine ;*
- *urbanisme ;*
- *vie associative ;*
- *vivre-ensemble.*

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Castillon. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *il y ferait bon vivre et on rencontrerait ses voisins.*
- *on participerait à des activités collectives.*
- *il n'y aurait pas de rumeurs notamment sur des informations erronées.*
- *il y aurait moins de gros charrois (gros camions) sur nos petites routes qui sont actuellement en mauvais état et dangereuses.*
- *il y aurait du respect.*
- *il ferait propre (pas de déchets le long des routes).*
- *les animaux pâtureraient en quiétude dans les prairies (pas de quads).*
- *tout le monde se connaîtrait, s'apprécierait et se respecterait.*
- *la pollution serait contrôlée.*
- *chacun aurait le souci du bien-être d'autrui.*
- *il y aurait des infrastructures routières en ordre, un réseau TEC efficace.*
- *il y aurait de la propreté et on protégerait la nature.*
- *les petits commerces seraient de retour avec des produits locaux et de qualité.*
- *il y aurait un réseau internet et téléphonique performant.*
- *les coqs chanteraient, les cloches sonneraient.*
- *les gens promèneraient leurs chiens librement.*
- *les enfants se promèneraient en toute sécurité.*
- *le village idéal n'existe pas.*
- *il y aurait des animaux heureux (pas d'agriculture intensive voire industrielle) et de ce fait, des gens heureux.*
- *les voiries seraient entretenues et il y aurait un bon égouttage.*
- *il y aurait du dialogue entre villageois.*
- *tout le monde se connaîtrait, s'entraiderait et participerait aux activités des associations sportives, culturelles et folkloriques.*
- *on respecterait l'environnement.*
- *il y aurait des chemins de promenade.*
- *il y aurait des potagers collectifs et des réserves naturelles.*
- *les habitants se connaîtraient et s'entraideraient.*

- *on pourrait se déplacer en toute sécurité dans un environnement sain.*
- *on se déplacerait facilement (bus, voiture, co-voiturage) et on aurait accès à différents produits au village (ex: CoopESEM qui organiserait des livraisons dans la salle de Castillon).*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les 9 priorités formulées :

- *on vivrait tous ensemble.*
- *les habitants comprendraient les activités qui s'y passent et les accepteraient (tolérance vis-à-vis des éventuels désagréments occasionnels).*
- *il y ferait bon vivre car la tolérance fonctionnerait à 100%.*
- *il y aurait encore plus de convivialité, notamment via une bonne intégration des nouveaux habitants à la vie villageoise.*
- *il y aurait de bons voisins.*
- *l'agriculture y serait propre et en conformité avec la nature.*
- *on veillerait à l'entretien de notre patrimoine matériel et immatériel commun.*
- *il y aurait une chaleur humaine.*
- *on préserverait le caractère rural.*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

#### Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappellent aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et leur demandent de bien vouloir compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 13 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

#### Mot de remerciements de Mme l'Echevine

Après avoir remercié les habitants pour leur participation active à la réunion, Mme LECLERCQ lève la séance.

Pour le Bureau Régional ESEM  
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE  
Agents de Développement

**Fondation Rurale de Wallonie**  
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse  
Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE  
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville  
Tél 071 66 01 90  
[a.maitre@frw.be](mailto:a.maitre@frw.be) ou [x.pauly@frw.be](mailto:x.pauly@frw.be) ou  
[a.sente@frw.be](mailto:a.sente@frw.be)

## **Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens**

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 13 participants à la séance d'IC de Castillon.

### A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

Tous les participants répondent par l'affirmative à l'exception d'une personne qui aurait souhaité s'exprimer sur d'autres sujets.

### A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

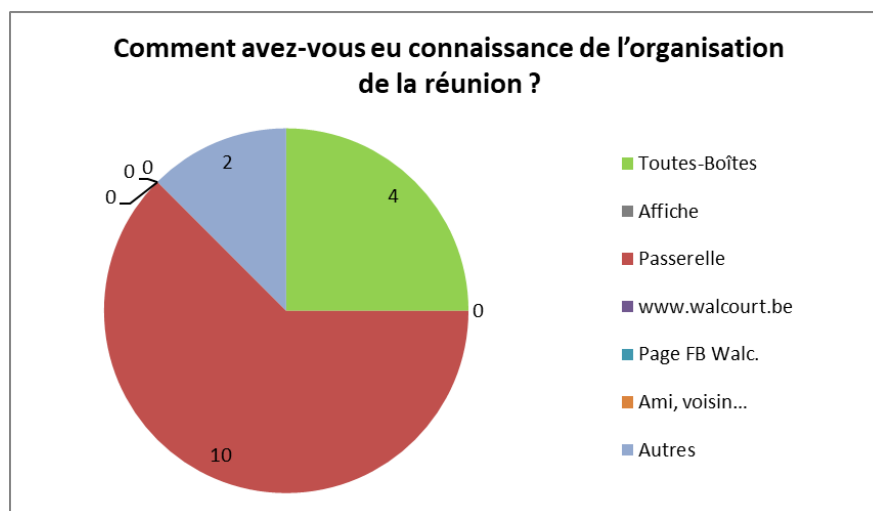
La grande majorité des participants (12 sur 13) ont trouvé que la répartition du temps consacré aux 2 parties de la réunion était bonne. 1 seule personne indique qu'il y avait trop d'informations selon elle.

### A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion?' :

Tous les participants ont un ressenti positif à ce sujet. Cette écoute permet le partage des avis et de découvrir de nouvelles idées que les siennes.

### Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

On observe grâce au graphique ci-joint que c'est la *Passerelle* qui est la plus « efficace » pour cette séance d'Information et de Consultation à Castillon.



Vient ensuite le toute-boîte cité 4 fois. La modalité « Autre » citée 2 fois est liée à l'information obtenue (1) auprès de son conjoint et (2) lors d'une réunion à la Commune. Remarquez que certaines personnes ont pris connaissance de l'organisation de la soirée via plusieurs canaux.

L'appréciation générale peut être qualifiée de **positive** comme le montre ce dernier graphique, malgré qu'un participant ait une appréciation générale négative de la réunion et un autre une appréciation très négative :

### Quelle est votre appréciation générale ?

