

---

# WALCOURT

## *Opération de Développement Rural*

### Compte-rendu de la séance d'Information-Consultation de Clermont

Salle communale  
le 6 février 2020

---

**Présents : 20 personnes dont 5 élus, 1 représentant de l'Auteur et 2 agents FRW**

- **Mesdames et Messieurs :**

*BRICTEUX Jean-Pierre  
DUJEU Michel  
DUPUIS Marleine  
DUTRY Sophie  
GOHY Marcel  
GOUDESEUNE Pierre*

*JONNIAUX Robert  
MAHY Georges  
MICHAUX Henri  
MOUCHET Daniel  
WOJTALIK Daniel*

- **Pour la Commune de Walcourt :**

*M. Vincent BEDORET, Conseiller communal  
M. Guy BERNARD, Conseiller communal  
Mme Nathalie LECLERCQ, Echevine en charge du PCDR  
M. Matthieu LIESSENS, Echevin  
M. Olivier LOSSEAU, Agent relais pour l'ODR  
Mme Aline MARTENS, Conseillère communale*

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

*Mme Myriam BACHY, Agent de Développement  
M. Xavier PAULY, Agent de Développement*

- **Pour l'auteur de PCDR, DR(EA)<sup>2</sup>M :**

*Mme Virginie CHAPAUX, Collaboratrice*

### **Principaux acronymes :**

|      |   |
|------|---|
| AD   | Agent de Développement                    |
| CLDR | Commission Locale de Développement Rural  |
| DD   | Développement Durable                     |
| FRW  | Fondation Rurale de Wallonie              |
| GT   | Groupe de Travail                         |
| IC   | Information-Consultation                  |
| ODR  | Opération de Développement Rural          |
| PCDR | Programme Communal de Développement Rural |

### **Mot d'introduction de Mme l'Echevine**

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme LECLERCQ. Elle remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW. Elle signale l'existence d'un cahier de doléances pour les soucis ponctuels et plus personnels rencontrés par les participants ; ceux-ci seront communiqués aux services de l'Administration Communale.

Avant de céder la parole aux AD de la FRW, elle donne quelques exemples de réalisations du PCDR précédent : elle cite des souhaits d'actions concrétisés et issus de la consultation citoyenne et des projets d'aménagements d'espaces publics réalisés.

### **Partie « Information »**

Xavier PAULY débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les premières étapes de cette nouvelle Opération ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- le subventionnement des projets ;
- les partenaires impliqués ;
- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la FRW : organisation, structure,... ;
- l'ODR précédente menée à Walcourt avec deux exemples de réalisations.

Suite à cette partie informative présentée par les Agents de Développement de la FRW, une participante s'interroge quant aux possibilités de se tenir informée des suites de l'ODR ; il lui est répondu que le site Web communal connaît une page dédiée à l'Opération (où trouver notamment les comptes-rendus des réunions villageoises) et que les canaux de communication habituels seront utilisés dès que possible : *Passerelle*, toutes-boîtes, page Facebook de la Commune, etc.

## Partie « Consultation »

Après cette partie de l'exposé traitant donc de nombreuses informations, les agents de la FRW proposent aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Clermont et l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Il leur est demandé quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Vie associative ;
- Activités économiques ;
- Travail ;
- Convivialité ;
- Écoles ;
- Urbanisme ;
- Inter génération ;
- Ruralité ;
- Mobilité ;
- Transport en commun ;
- Patrimoine ;
- Entretien ;
- Folklore ;
- Nature ;
- Sentiers ;
- Tourisme ;
- Éducation ;
- Civisme.

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie à Clermont aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Myriam BACHY pose les questions suivantes aux participants : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Clermont et dans la Commune en général ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

| Points positifs   | Points négatifs  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• École (rassemble les villageois)</li><li>• Convivialité et gentillesse</li><li>• Vie associative et activités importantes (théâtre wallon, commune libre de Clermont, boules carrées, club cyclo, volley, marches ADEPS, foot, balle-pelote, mini-foot, anciens combattants...)</li><li>• Petits commerces : bistrot, pharmacie, médecins</li><li>• Investissement plus important des Jeunes (ex : Carnaval)</li><li>• Gens accessibles à la Commune : personnel et élus</li><li>• Belle place de village</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Désagrément liés aux activités associatives pour les commerces (routes barrées)</li><li>• Cité-dortoir (peu d'intégration)</li><li>• Pas d'épicerie</li><li>• Voiries de mauvaise qualité</li><li>• Fonctionnement du Club de foot</li><li>• Urbanisme : bois (matériau rural) interdit → RGBSR</li><li>• Travaux SWDE depuis mai</li><li>• Pas de sport pour jeunes filles</li><li>• Pas de salle de gym pour l'école</li><li>• Incivisme (ex : cannettes)</li><li>• Insalubrité de l'église (intérieur et extérieur)</li></ul> |

| Points positifs  | Points négatifs  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménagement de la ruelle Frère Hugo à Walcourt</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fossés non entretenus</li> <li>• Pas de toilettes publiques</li> <li>• Peu d'activités touristiques (même en été)</li> <li>• Place utilisée comme parking</li> <li>• Influence du RGD pour la Passerelle (naissances, décès...)</li> <li>• Agent de quartier peu présent</li> <li>• Chapiteau à louer pour ducasses</li> <li>• Revêtement de la place pour ducasse (dolomie)</li> </ul> |

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Clermont demain**. Il est demandé quelle(s) est(ont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

| Souhaits  | Craintes   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revoir le revêtement de la place</li> <li>• Accueil des nouveaux habitants dans le village (lors de la ducasse)</li> <li>• Chapiteau pour les fêtes de villages</li> <li>• Faire vivre commerces locaux pour éviter le village dortoir → à promouvoir</li> <li>• Solution locale de logements pour les aînés</li> <li>• Meilleure mobilité (transport en commun vers Charleroi ou Walcourt → bus communal)</li> <li>• Salle de gym/sport pour écoliers</li> <li>• Organiser du covoiturage</li> <li>• Plateforme de partage, mise en commun d'outils, d'échanges de services</li> <li>• Accès plus aisé à une salle de village → Maison de village</li> <li>• Mettre en avant Walcourt d'un point de vue touristique (guides bilingues pour Basilique)</li> <li>• Finir RAVeL (section manquante entre Thuillies et Berzée)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Isolement du village (bout de l'entité, de la province)</li> <li>• Mort du village (politiques régionale et fédérale → tout pour la ville)</li> <li>• Cité dortoir</li> </ul> |

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 9 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections.

La première leur propose de lister les **cinq thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/réurrence des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- *Air pur ;*
- *Bien-être ;*
- *Civisme ;*
- *Convivialité ;*
- *Dynamique culturelle ;*
- *Dynamique sportive ;*
- *Ecole ;*
- *Emploi ;*
- *Entente ;*
- *Entraide ;*
- *Entretien des voiries ;*
- *Folklore ;*
- *Intégration (des nouveaux habitants) ;*
- *Mobilité ;*
- *Partage ;*
- *Patrimoine ;*
- *Petits commerces ;*
- *Poules ;*
- *Propreté ;*
- *Proximité des élus ;*
- *Respect (environnement et espace public) ;*
- *Sentiers (nature) ;*
- *Services ;*
- *Solidarité ;*
- *Sport ;*
- *Sport pour jeunes ;*
- *Symbiose jeunes-aînés ;*
- *Tourisme ;*
- *Urbanisme ;*
- *Vie associative ;*
- *Vie économique ;*
- *Vie festive.*

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Clermont. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *Les habitants se connaîtraient, se respecteraient et feraient la fête ensemble.*
- *Il y aurait une salle de gym pour l'école.*
- *Une statue de Marcel trônerait sur la place.*
- *Les horaires TEC seraient mieux adaptés.*
- *Il y aurait du folklore et des festivités.*
- *Il y aurait un home pour les personnes âgées.*
- *Il y aurait une école avec une infrastructure suffisante.*
- *Il ferait propre.*
- *Le sens civique serait développé.*
- *On continuerait à vivre comme à Clermont depuis 40 ans.*
- *Il y aurait des emplois, des commerces, des activités économiques et des entreprises.*
- *Il y aurait du folklore, du respect pour le culte (église) et le respect de nos racines.*
- *Il y aurait toujours une école.*

- *Tout le monde sourirait et vivrait dans le respect de l'autre.*
- *Il y aurait une liaison facile vers la ville.*
- *L'éclairage serait peu polluant.*
- *On pourrait être chez soi, tous en sachant que l'on peut aller chez le voisin.*
- *On pourrait sortir et rentrer de manière autonome (bus, etc.).*
- *Tout le monde se connaîtrait et participerait à la vie associative, communale...*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les 8 priorités formulées :

- *Les habitants s'entraideraient.*
- *Il y aurait du respect.*
- *Il régnerait l'entente et la convivialité, notamment avec les nouveaux venus.*
- *La convivialité serait d'une importance primordiale.*
- *Les personnes se sentiraient bien et avanceraient.*
- *Un peu tout le monde, il serait beau, tout le monde, il serait gentil.*
- *On pourrait y faire du sport et être heureux ensemble.*
- *On garderait notre caractère rural (environnement, convivialité...)*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

#### Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappelant aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et leur demandent de bien vouloir compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 11 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

#### Mot de remerciements de Mme l'Echevine

Après avoir remercié les habitants pour leur participation active à la réunion, Mme LECLERCQ lève la séance, tout en soulignant son souhait de voir les personnes présentes s'investir tout autant dans les prochaines phases de participation citoyenne.

Pour le Bureau Régional ESEM  
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE  
Agents de Développement

#### Fondation Rurale de Wallonie

Equipe Entre-Sambre-et-Meuse  
Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE  
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville  
Tél 071 66 01 90  
[a.maitre@frw.be](mailto:a.maitre@frw.be) ou [x.pauly@frw.be](mailto:x.pauly@frw.be) ou  
[a.sente@frw.be](mailto:a.sente@frw.be)

## **Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens**

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 11 participants à la séance d'IC de Clermont.

### A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

9 participants répondent par l'affirmative. 2 autres auraient voulu s'exprimer encore davantage.

1 personne souligne la grande écoute entre les participants.

### A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

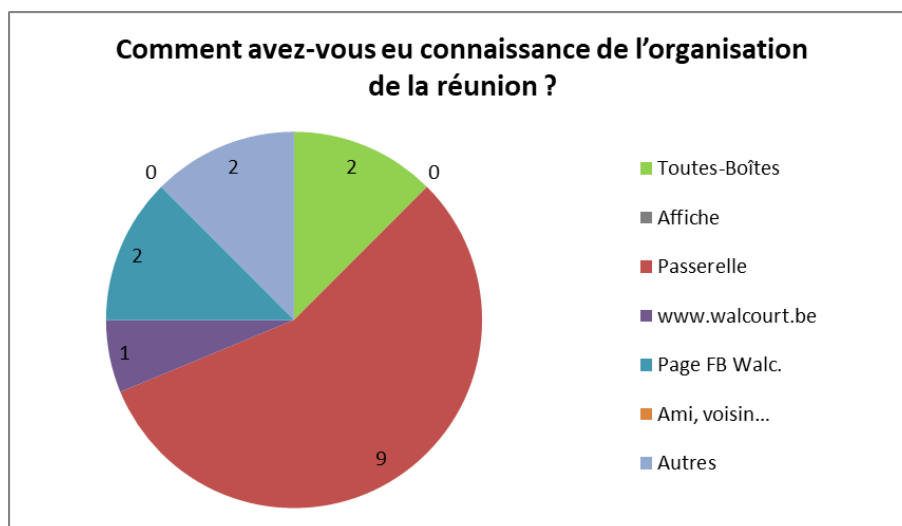
2 participants ont trouvé qu'il y avait trop d'informations. Les 9 autres estiment que la répartition du temps consacré aux 2 parties de la réunion était bonne.

### A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion?' :

Tous les participants ont un ressenti positif à ce sujet. 1 participant signale que cela permet d'obtenir plus d'avis.

### Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

On observe grâce au graphique ci-joint que c'est la *Passerelle* qui est la plus « efficace » pour cette séance d'Information et de Consultation à Clermont.



Viennent ensuite le toutes-boîtes, la page Facebook de la Commune et la modalité « autres » (page Facebook d'un échevin et la compagne d'un participant) cités 2 fois.

Remarquez que certaines personnes ont pris connaissance de l'organisation de la soirée via plusieurs canaux.

L'appréciation générale peut être qualifiée de **très positive** comme le montre ce dernier graphique, incluant 1 avis mitigés, 3 avis positifs et 5 avis très positifs.

