

# WALCOURT

## *Opération de Développement Rural*

### Compte-rendu de la séance D'Information-Consultation de Fraire

Salle communale  
Le 28 novembre 2019

---

#### **Présents : 26 personnes dont 5 élus et 2 agents FRW**

- **Mesdames et Messieurs :**

<i>Annie CHARLIER</i>	<i>Henriette MATAGNE</i>
<i>Célia CLAUSE</i>	<i>Blanche MATAGNE</i>
<i>Josette DAHY</i>	<i>Laetitia NICOLAS</i>
<i>Véronique DECAMP</i>	<i>Joris OTOUL</i>
<i>Marie-Ange DEVOLDERE</i>	<i>J.-P. SAILLET</i>
<i>Jean-Paul FONTAINE</i>	<i>Charles SEPULCHRE</i>
<i>Léon GOLECOUX</i>	<i>François SEPULCHRE</i>
<i>Jacky JOUNIAUX</i>	<i>Marylène SET-MARIE</i>
<i>Monique LINTHAUT</i>	<i>Jean-Claude VERBANCK</i>
<i>Fernande MATAGNE</i>	

- **Pour la Commune de Walcourt :**

*M. Guy BERNARD, Conseiller communal*  
*Mme Nathalie LECLERCQ, Echevine en charge du PCDR*  
*Mme Christine POULIN, Bourgmestre*  
*M. REVERS Léon-Hervé, Conseiller communal*  
*Mme Bernadette SELVAIS, Conseillère communale*

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

*M. Xavier PAULY, Agent de Développement*  
*Mme Amandine SENTE, Agent de Développement*

**Principaux acronymes :**

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

**Mot d'introduction de Mme l'Echevine**

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme LECLERCQ. Elle remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW. Elle signale l'existence d'un cahier de doléances pour les soucis ponctuels et plus personnels rencontrés par les participants ; ceux-ci seront communiqués aux services de l'Administration Communale.

Avant de céder la parole aux AD de la FRW, elle donne quelques exemples de réalisations du PCDR précédent : elle cite des projets d'aménagements d'espaces publics réalisés ou des souhaits d'actions concrétisés issus du précédent PCDR.

**Partie « Information »**

Amandine SENTE débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les premières étapes de cette nouvelle Opération ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- le subventionnement des projets ;
- les partenaires impliqués ;
- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la FRW : organisation, structure,... ;
- l'ODR précédente menée à Walcourt avec deux exemples de réalisations.

Suite à cette partie informative, les Agents de Développement de la FRW invitent les participants à faire part de leurs éventuelles questions. Ces derniers n'ont pas de demandes d'informations complémentaires à formuler. Ils signalent que l'exposé leur a paru clair et compréhensible.

## Partie « Consultation »

Après cette partie de l'exposé traitant donc de nombreuses informations, les agents de la FRW proposent aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Fraire et l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Ils leur demandent quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Communauté ;
- Convivialité ;
- Festivités ;
- Solidarité ;
- Propreté ;
- Sécurité ;
- Mobilité ;
- Vivre-ensemble ;
- Bien-être ;
- Proximité (Commerces) ;
- Environnement ;
- Écoles ;
- Mouvements de jeunesse ;
- Collectivité ;
- Ruralité ;
- Vie associative ;
- Patrimoine ;
- Sport ;
- Traditions ;
- Folklore ;
- Vie de village ;
- Urbanisme ;
- Aménagement du territoire ;
- Civilité ;
- Santé ;
- Accueil ;
- Participation ;
- Écoute ;
- Administration ;
- Intergénérationnel.

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie à Fraire aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Amandine SENTE pose les questions suivantes : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Fraire et dans la Commune en général ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"><li>• Transports en commun faciles (à relativiser)</li><li>• Très grande vie associative (culture, sports, fêtes)</li><li>• Village accueillant</li><li>• Proximité des commerces</li><li>• Médecin, pharmacien</li><li>• Village vivant</li><li>• Bon cantonnier et adjoint</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Transports en commun dans certaines directions seulement</li><li>• Saleté des gens / Incivilité → bulles à verres (site isolé)</li><li>• État des routes (travaux parfois trop légers)</li><li>• Encombrement des voitures sur les trottoirs (très étroits) et stationnements dangereux</li></ul>

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Défibrillateur (pour les personnes ayant suivi une formation)</li> <li>• Esprit de village / appartenance à une communauté</li> <li>• Elus accessibles et à l'écoute</li> <li>• Disparition de l'abribus → embellissement de la place</li> <li>• Future installation de la station d'épuration (avec curage du ruisseau)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Non-respect des limitations de vitesse</li> <li>• N5 : bruit et incivilités (chauffeurs routiers)</li> <li>• N5 : limitations de vitesse non-respectées</li> <li>• Exercice aérien → bruit (base militaire)</li> <li>• Stationnement des poids lourds dans le village</li> <li>• Manque de toilettes publiques</li> <li>• Propreté des abris-bus</li> <li>• Absence d'abris-bus pour les utilisateurs (à déplacer ?)</li> <li>• Renouées du Japon</li> <li>• Salle fréquemment occupée (occupation par le ping-pong → réservations compliquées)</li> <li>• Salle de pétanque : pas assez accessible (<i>Remarque : aménagement via Infrasports</i>)</li> <li>• Rue Saint-Rémy dangereuse (proximité écoles)</li> <li>• Manque de places d'accueil pour la petite enfance</li> </ul>

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Fraire demain**. Xavier PAULY demande quelle(s) est(ont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sécuriser les routes (au min un trottoir d'un côté)</li> <li>• Préserver la ruralité (notamment au niveau urbanistique)</li> <li>• Aménagement de la Place (notamment verdurisation)</li> <li>• Aménager un parking de covoiturage à l'entrée du village (antenne)</li> <li>• Aménager des pistes cyclables (sécurité) entre villages</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encore plus de circulation dans la rue de Fairoul (notamment suite à l'arrivée de la E420)</li> <li>• Urbanisation intensive (perte du caractère rural)</li> <li>• Perte d'identité du village de Fairoul</li> <li>• Non intégration de nouvelles constructions trop contemporaines au centre du village</li> </ul>

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sécuriser les passages piétons notamment aux abords des écoles</li> <li>• Voir plus l'agent de quartier (police)</li> <li>• Création d'une maison de village accessible à tous</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil pour la petite enfance</li> <li>• Logements adaptés pour personnes âgées</li> </ul>	

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 15 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections.

La première leur propose de lister les **cinq thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/réurrence des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Accès aux commerces ;</li> <li>• Accueil ;</li> <li>• Activités culturelles ;</li> <li>• Aménagement du territoire ;</li> <li>• Commerces ;</li> <li>• Convivialité ;</li> <li>• Ecoute ;</li> <li>• Ecoute des autorités ;</li> <li>• Embellissement ;</li> <li>• Entraide ;</li> <li>• Environnement rural ;</li> <li>• Esprit de village ;</li> <li>• Folklore ;</li> <li>• Mobilité ;</li> <li>• Mobilité piétonne ;</li> <li>• Patrimoine ;</li> <li>• Politesse ;</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Producteurs locaux &amp; Artisanat ;</li> <li>• Propreté ;</li> <li>• Proximité ;</li> <li>• Respect des biens matériels communs ;</li> <li>• Ruralité ;</li> <li>• Salle de réunion ;</li> <li>• Sécurité ;</li> <li>• Sécurité routière ;</li> <li>• Solidarité ;</li> <li>• Traditions ;</li> <li>• Transport ;</li> <li>• Vie associative ;</li> <li>• Vie de village ;</li> <li>• Vie rurale ;</li> <li>• Vivre-ensemble.</li> </ul> |
|---|--|

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Fraire. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *les gens auraient le plaisir de se rencontrer lors de festivités et dans des coins agréables à vivre.*

- *chacun pourrait grandir en sécurité.*
- *tout un chacun trouverait un travail ou pourrait entreprendre facilement.*
- *on respecterait toutes les étapes de la vie (vieillesse).*
- *il y aurait moins de circulation rapide.*
- *il y aurait un parking à l'entrée du village pour désencombrer le centre et les rues du village (le covoiturage serait réglementé avec possibilité de stationnement sur parking créé pour les « covoitureurs »).*
- *il y aurait des lieux pour l'accueil des nouveaux-nés.*
- *on vivrait dans un cadre agréable et convivial.*
- *il y aurait du savoir-vivre entre les plus âgés et les plus jeunes.*
- *on respecterait les personnes et les choses mises à disposition.*
- *on interdirait le passage de poids lourds (sauf riverains et bus).*
- *les enfants pourraient se rendre à l'école en toute sécurité.*
- *il y aurait un abribus pour les usagers.*
- *le village serait accueillant, avec des espaces de rencontres et aménagés.*
- *les personnes continueraient à se connaître, à s'entraider pour que perdurent notre folklore et nos traditions.*
- *nous pourrions permettre à nos commerçants et artisans de poursuivre leur travail.*
- *il ferait bon vivre, dans la propreté, la sécurité, le respect de tous, de toutes tendances politiques ou religieuses.*
- *on serait accueillant (y compris vis-à-vis des réfugiés).*
- *il y aurait moins de bruit et moins de voitures.*
- *les gens seraient plus respectueux de leur environnement.*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les 12 priorités formulées :

- *chacun pourrait s'investir, serait écouté et pourrait prendre des initiatives.*
- *on respecterait les limitations de vitesse dans la rue de Morialmé.*
- *le village continuerait à vivre grâce aux folklores, aux groupes associatifs...*
- *le village serait vert et convivial.*
- *on vivrait en bonne compagnie entre villageois (esprit de village, de clocher).*
- *il y aurait un espace pour tous, où tout le monde se sentirait à l'aise, chez soi.*
- *il y aurait de la bienveillance entre les gens, ce qui résume ce que l'on peut attendre d'une vie de village.*
- *on respecterait les limitations de vitesse (30 et 50 km/h).*
- *il y aurait une place agréable où on pourrait venir s'asseoir en toute convivialité.*
- *les abords d'écoles seraient sécurisés (circulations dangereuses).*
- *il y aurait une maison de village pour le développement des aides sociales et d'activités intergénérationnelles basées sur l'entraide.*
- *on créerait des espaces conviviaux et de rencontres.*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

## Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappellent aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et leur demandent de bien vouloir compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 18 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

Un participant profite de la fin de la réunion pour savoir ce qu'il adviendra, dans le cadre de l'élaboration du futur PCDR, des projets du précédent PCDR non réalisés ; quid notamment d'un projet d'aménagement du cœur de village de Fraire déjà réfléchi précédemment ? Les Agents de Développement de la FRW font savoir que tout projet pertinent (tel que celui évoqué) inscrit au précédent PCDR devra évidemment être considéré dans la phase d'élaboration du futur PCDR. C'est probablement au stade des Groupes de Travail thématiques qu'il faudra être attentif à ces précédents projets.

## Mot de remerciements de Mme l'Echevine

Après avoir remercié les habitants pour leur participation active à la réunion, Mme LECLERCQ lève la séance.

Pour le Bureau Régional ESEM  
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE  
Agents de Développement

### Fondation Rurale de Wallonie

Equipe Entre-Sambre-et-Meuse  
Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE  
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville  
Tél 071 66 01 90  
[a.maitre@frw.be](mailto:a.maitre@frw.be) ou [x.pauly@frw.be](mailto:x.pauly@frw.be) ou  
[a.sente@frw.be](mailto:a.sente@frw.be)

## **Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens**

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 18 participants à la séance d'IC de Fraire.

### A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

17 participants répondent par l'affirmative (« absolument ») et un participant par un « oui mais pas suffisamment ». Certains participants mettent en avant qu'il n'y pas eu de tabou et que la parole a été donnée à tout le monde.

### A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

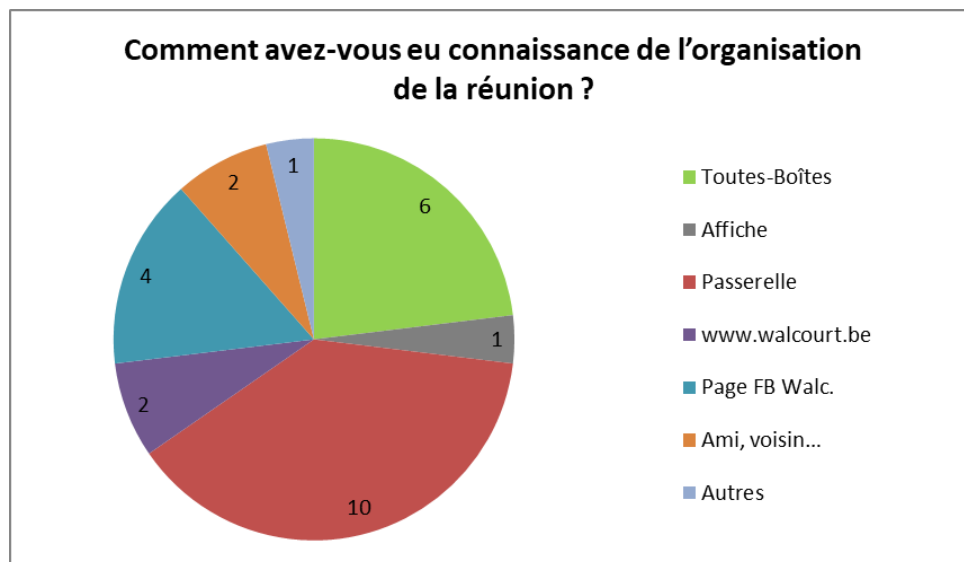
Tous les participants ont trouvé que la répartition du temps consacré aux 2 parties de la réunion était bonne.

### A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion?' :

Tous les participants ont un ressenti positif à ce sujet. Cette écoute permet d'entendre des choses auxquelles ne pensent pas forcément tous les participants individuellement.

### Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

On observe grâce au graphique ci-joint que c'est la *Passerelle* qui est le plus « efficace » pour cette séance d'Information et de Consultation à Fraire.



Vient ensuite la distribution des « toutes-boîtes » citée 6 fois. La page Facebook officielle de la Commune a permis de sensibiliser 4 personnes. 1 personne a pris connaissance de la réunion via Mme LECLERCQ (modalité « autres »).

Remarquez que certaines personnes ont pris connaissance de l'organisation de la soirée via plusieurs canaux.



L'appréciation générale peut être qualifiée de **très positive** comme le montre ce dernier graphique, incluant 6 avis très positifs, 9 avis positifs et 1 avis mitigé. 2 participants ne se sont pas exprimés à ce sujet.

