

---

# WALCOURT

## *Opération de Développement Rural*

### Compte-rendu de la séance D'Information-Consultation de Laneffe

Ecole  
Le 12 décembre 2019

---

**Présents : 24 personnes dont 6 élus et 2 agents FRW**

- **Mesdames et Messieurs :**

*François BERTLEFF*

*Carla BIZZOTTO*

*Claude BLEU*

*Geneviève CHARLIER*

*Nathalie COLLE*

*Christian DECOUVREUR*

*Daniel FUSILLIER*

*Myriam GODIMUS*

*Sylvie LAMBOTTE*

*Guillaume MASSART*

*Rémy MASSART*

*Harry MEUREE*

*Daniel MONDRY*

*Dimitri RENIER*

*Lidia RIGOTTI*

*Christian VANTENNSKYGE*

- **Pour la Commune de Walcourt :**

*M. Jean-Marie ANTOINE, Conseiller de l'Action sociale*

*M. Guy BERNARD, Conseiller communal*

*M. Thierry CHINTINNE, Conseiller communal*

*Mme Nathalie LECLERCQ, Echevine en charge du PCDR*

*Mme Aline MARTENS, Conseillère communale*

*Mme Bernadette SELVAIS, Conseillère communale*

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

*M. Xavier PAULY, Agent de Développement*

*Mme Amandine SENTE, Agent de Développement*

**Principaux acronymes :**

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

**Mot d'introduction de Mme l'Echevine**

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme LECLERCQ. Elle remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW. Elle signale l'existence d'un cahier de doléances pour les soucis ponctuels et plus personnels rencontrés par les participants ; ceux-ci seront communiqués aux services de l'Administration Communale.

Avant de céder la parole aux AD de la FRW, elle donne quelques exemples de réalisations du PCDR précédent : elle cite des souhaits d'actions concrétisés et issus de la consultation citoyenne et des projets d'aménagements d'espaces publics réalisés (en faisant référence à la place de Heer, projet issu du PCDR de la Commune de Hastière).

**Partie « Information »**

Amandine SENTE débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les premières étapes de cette nouvelle Opération ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- le subventionnement des projets ;
- les partenaires impliqués ;
- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la FRW : organisation, structure,... ;
- l'ODR précédente menée à Walcourt avec deux exemples de réalisations.

Suite à cette partie informative, les Agents de Développement de la FRW invitent les participants à faire part de leurs éventuelles questions. Les participants s'interrogent quant à la finalisation des travaux de la salle Le Palace. Mme LECLERCQ leur fait savoir que les relations avec l'entrepreneur sont compliquées et que le respect des délais imposés à celui-ci ne sont pas respectés. Elle dit comprendre l'attente des Laneffois.

Une participante demande où en sont les travaux du hall de sport. Mme LECLERCQ indique que l'on en est aux finalisations. Une autre participante s'interroge sur les travaux de déboisement le long de la N5.

**Partie « Consultation »**

Après cette partie de l'exposé traitant donc de nombreuses informations, les agents de la FRW proposent aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Laneffe et l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Ils leur demandent quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Proximité ;
- Respect du citoyen ;
- Actions jeunesse ;
- Participation ;
- Communauté ;
- Animations ;
- Inclusion ;
- Patrimoine ;
- Sécurité (routière, dans les quartiers...) ;
- Commerces de proximité ;
- Logement ;
- Convivialité ;
- Solidarité ;
- Espaces verts ;
- Bruits / Nuisances sonores ;
- Vitesse ;
- Salubrité ;
- Propreté ;
- Embellissement ;
- Mobilité ;
- Emploi ;
- (Dé)Centralisation.

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie à Laneffe aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Amandine SENTE pose les questions suivantes : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Laneffe et dans la Commune en général ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vie participative : Conseils des jeunes, des aînés, des enfants</li> <li>• Village beau et relativement propre</li> <li>• Il fait bon-vivre à Laneffe</li> <li>• Liaison Somzée-Laneffe carrossable</li> <li>• Cohésion sociale intéressante à Laneffe et dans la Commune</li> <li>• Folklore</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• N5 divise le village en 2</li> <li>• Bruit de la N5</li> <li>• Accès modifié au village depuis Fraire (N5) avec nids de poules</li> <li>• Déboisement de la rue Al'Mai + long de la rivière</li> </ul>

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communication entre Commune et citoyens (Passerelle, site Internet)</li> <li>• Bons cantonniers</li> <li>• Bon air de la campagne</li> <li>• Belles promenades avec signalisation</li> <li>• Liaisons inter villages</li> <li>• Comité des fêtes bien actif</li> <li>• Patrimoines bâtis et naturels sur toute la Commune</li> <li>• Cérémonies patriotiques bien organisées</li> <li>• Beaux paysages</li> <li>• Écoles bien organisées</li> <li>• Beau club de pêche avec local</li> <li>• Liaison de bus vers Charleroi-Philippeville-Couvin</li> <li>• Présence de magasins / boucher / boulanger / café / restaurant</li> <li>• Piste cyclable vers Somzée</li> <li>• Vie culturelle (théâtre, fanfare, bibliobus)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liaison Somzée-Laneffe dangereuse (bordures, non-respect des priorités de droite, chicanes mal placées et vitesse)</li> <li>• Certaines routes en mauvais état</li> <li>• Attente du Palace</li> <li>• Décisions du SPW non expliquées (pas de consultation)</li> <li>• 2 entrées sur l'E420 aux environs du Spar</li> <li>• Rue Al'Mai à proximité du Moulin dangereuse (miroir absent)</li> <li>• Disparition des bureaux et boites aux lettres de la Poste et points bancaires</li> <li>• Signalisation et sécurité au niveau de certaines rues (poids lourds)</li> <li>• Cité dortoir en devenir</li> <li>• Disparition des haies</li> <li>• Absence relative des inspecteurs de quartier</li> <li>• Nombreux rats</li> <li>• Manque de bancs (certains détruits) pour admirer les paysages</li> <li>• Pas de liaison de bus vers Florennes et Walcourt</li> <li>• Problème de stationnement pour restaurant et école</li> <li>• Pas de piste cyclable dans le village</li> <li>• Bruit horticulteur (broyage)</li> <li>• Pas de remise en état des voiries lors des travaux agricoles saisonniers</li> </ul>

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Laneffe demain**. Xavier PAULY demande quelle(s) est(sont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participation citoyenne plus active dans les villages (comité de gestion pour la salle de village)</li> <li>• Local pour la jeunesse (Palace)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Devenir un village dortoir</li> <li>• Développement urbanistique important et anarchique → perte de ruralité</li> </ul>

Souhais	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisation de manifestations dans les quartiers</li> <li>• Création de lieux de rencontres conviviaux</li> <li>• Valorisation/requalification des points de rencontre existants (square de La Liberté)</li> <li>• Mur antibruit pour tout le village (N5)</li> <li>• Village fleuri</li> <li>• Développement de partenariats locaux de prévention</li> <li>• Maintien d'une certaine ruralité</li> <li>• Aménagement d'une plaine de jeux (local de pêche?) et bancs + poubelles</li> <li>• Meilleure consultation des organes communaux (mieux faire connaître les enquêtes, demander l'avis des habitants pour les aménagements)</li> <li>• Aménagement de la Place Saint Lambert (embellissement et verdurisation)</li> <li>• Piste VITA intégrée dans la nature</li> <li>• Se promener en toute sécurité</li> <li>• Piste cyclable aménagée sur l'ancien chemin de fer, pont des Diabes, vers Thy-Le-Château</li> <li>• « Défusion » des Communes</li> <li>• Replanter des haies et reboiser</li> <li>• Bar dans les consultations citoyennes</li> <li>• Ouverture du hall omnisport prochainement</li> <li>• Grand espace couvert pour organiser des événements (brocantes, etc.)</li> <li>• Potagers participatifs, partagés</li> <li>• Marché local</li> <li>• Marché de Noël</li> <li>• Relance du Grand Feu (quand salle le Palace ouverte)</li> <li>• Organisation du ramassage des sapins (Grand feu?)</li> <li>• Aménagement du Bois de Thy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nouvelles fusions des Communes</li> <li>• Disparition des agriculteurs et du commerce exercé par ceux-ci</li> </ul>

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 14 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections.

La première leur propose de lister les **cing thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/récurrance des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- *Acteurs locaux ;*
- *Ambiance ;*
- *Aménagements ;*
- *Animation ;*
- *Bien vieillir ;*
- *Bruit ;*
- *Cadre de vie ;*
- *Calme ;*
- *Citoyenneté ;*
- *Consultation citoyenne ;*
- *Convivialité ;*
- *Coopération ;*
- *Emploi ;*
- *Enfance ;*
- *Entraide ;*
- *Entretien ;*
- *Environnement ;*
- *Folklore ;*
- *Implication des mandataires communaux ;*
- *Informations ;*
- *Mobilité ;*
- *Participation ;*
- *Patrimoine ;*
- *Propreté ;*
- *Reboisement ;*
- *Respect ;*
- *Sécurité ;*
- *Sécurité routière ;*
- *Solidarité ;*
- *Tissu associatif ;*
- *Trottoirs ;*
- *Vie au village ;*
- *Villages vivants ;*
- *Vivre ensemble ;*
- *Voiries.*

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Lanefte. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *le tissu associatif et le folklore participeraient à l'unité du village à laquelle les nouveaux habitants adhèreraient.*
- *il y aurait un beau cadre de vie, de la solidarité, un environnement de qualité et une vie associative.*
- *les gens seraient plus actifs lors des manifestations.*
- *les façades seraient fleuries.*
- *les enfants pourraient jouer dans les rues.*
- *il ferait propre, pas de canettes, pas de détritus.*
- *il y aurait des trottoirs.*
- *il y aurait une résidence-service.*
- *il y aurait beaucoup de participation des habitants lors des festivités et événements.*

- *il y aurait une participation accrue des citoyens aux manifestations organisées par le Comité des jeunes (fêtes).*
- *les priorités de droite seraient supprimées.*
- *les routes seraient en meilleur état.*
- *le folklore et le patrimoine seraient maintenus et développés.*
- *le folklore serait maintenu.*
- *on reboiserait.*
- *il y aurait de meilleures connections entre villages.*
- *on s'y sentirait bien, en sécurité.*
- *il y aurait de l'animation.*
- *on s'y sentirait en paix et écartés des nuisances sonores.*
- *les rues seraient comme auparavant, il y a 30 ans. Il n'y aurait pas cette route qui nous rend la vie impossible.*
- *il y aurait plus d'espaces de rencontre.*
- *la Commune serait gérée par des citoyens responsables.*
- *les aînés seraient acteurs de leur vie sociale.*
- *les écoles seraient ouvertes largement sur la vie et le respect des autres.*
- *il y aurait du respect, de la convivialité.*
- *il y aurait des commerces de proximité et assez de grandes surfaces !*
- *on garderait et préserverait notre ruralité.*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les 11 priorités formulées :

- *il y aurait une aide conséquente envers les initiatives locales (comité de village, initiative, etc.).*
- *il y aurait un sentiment de communauté.*
- *on continuerait à avoir un beau village.*
- *les rues seraient adaptées pour les aînés (pas de nids de poule et pas trop de voitures mal garées).*
- *les rues seraient en meilleur état (routes vers barrage, Fraire, N5).*
- *il y aurait une participation active aux différentes manifestations folkloriques.*
- *il y aurait du respect et de la solidarité envers ses voisins et citoyens.*
- *on mettrait un mur antibruit le long de la N5.*
- *il y aurait de la tolérance.*
- *les responsables communaux se grouilleraient pour notre salle (le Palace) car l'attente devient pénible.*
- *il y aurait du respect de son environnement et de ses semblables.*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

### Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappelant aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec

notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et leur demandent de bien vouloir compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 15 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

La réunion se termine par quelques échanges relatifs à la future utilisation du hall de sport (sera-t-il multifonctionnel ou uniquement à vocation sportive ?), à l'éventuelle introduction de consignes pour les cannettes, au refus de la Commune de recourir aux services de la Ressourcerie namuroise et la considération à apporter aux courriers des citoyens à destination de l'Administration communale et des élus.

### **Mot de remerciements de Mme l'Echevine**

Après avoir remercié les habitants pour leur participation active à la réunion et leur avoir souligné la nécessité de se montrer patient pour certains projets, Mme LECLERCQ lève la séance en leur souhaitant de bonnes fêtes.

Pour le Bureau Régional ESEM  
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE  
Agents de Développement

#### **Fondation Rurale de Wallonie**

Equipe Entre-Sambre-et-Meuse  
Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE  
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville  
Tél 071 66 01 90  
[a.maitre@frw.be](mailto:a.maitre@frw.be) ou [x.pauly@frw.be](mailto:x.pauly@frw.be) ou  
[a.sente@frw.be](mailto:a.sente@frw.be)



## **Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens**

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 15 participants à la séance d'IC de Laneffe.

### A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

13 participants répondent par l'affirmative (« absolument ») alors que 2 autres auraient voulu s'exprimer davantage.

### A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

Tous les participants ayant répondu à cette question (14) ont trouvé que la répartition du temps consacré aux 2 parties de la réunion était bonne.

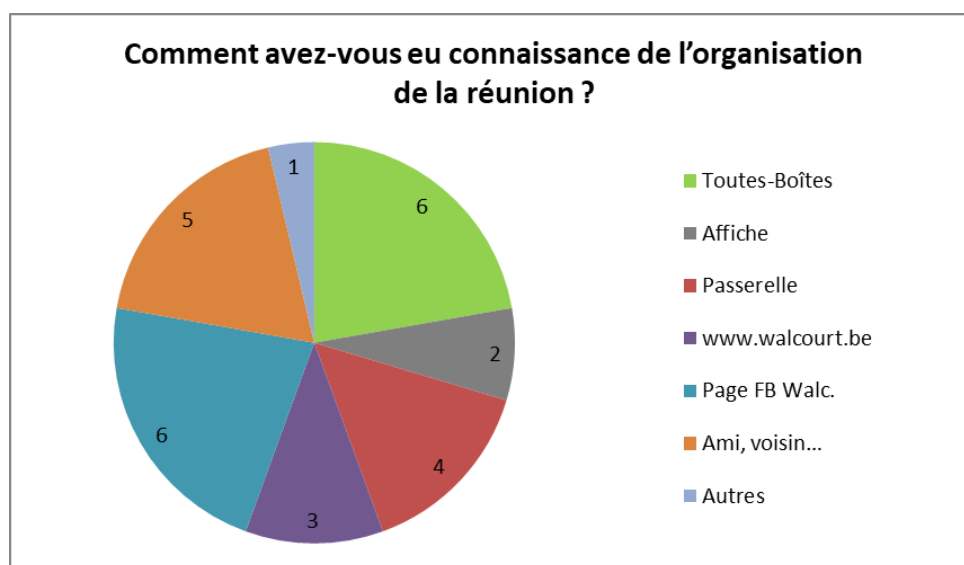
### A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion?' :

La majorité des participants ont un ressenti positif à ce sujet : 12 sur 15. Les 3 autres trouvent que certaines doléances étaient très (trop) particulières (de la part de « certains qui n'ont visiblement pas intégré le but de la démarche ») et que certaines remarques n'ont rien à voir avec le sujet.

L'écoute des autres participants est appréciée car cela permet de découvrir des idées nouvelles, de prendre conscience des problèmes et des souhaits. Il est indiqué que l'échange est toujours intéressant bien qu'il y avait parfois un manque de respect envers la personne qui s'exprime (trop d'apartés).

### Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

On observe grâce au graphique ci-joint que ce sont le toutes-boîtes et la page Facebook de la Commune qui ont été les plus « efficaces » pour cette séance d'Information et de Consultation à Laneffe.



Les autres canaux d'information ont également fonctionné... 5 personnes ont également pris connaissance de la réunion via des amis et/ou voisins et 4 en parcourant la *Passerelle*.

Remarquez que certaines personnes ont pris connaissance de l'organisation de la soirée via plusieurs canaux.

L'appréciation générale peut être qualifiée de **positive** comme le montre ce dernier graphique, incluant 3 avis très positifs, 7 avis positifs et 3 avis mitigés. 1 participant ne s'est pas exprimé à ce sujet.

