

WALCOURT

Opération de Développement Rural

Compte-rendu de la séance d'Information-Consultation de Thy-le-Château

Salle communale
le 23 janvier 2020

Présents : 30 personnes dont 6 élus et 2 agents FRW

- **Mesdames et Messieurs :**

<i>ALESSI Claudia</i>	<i>HAGON Frédéric</i>
<i>BERDOYES Alain</i>	<i>LELUBRE Jocelyne</i>
<i>CANIVET Raoul</i>	<i>MASQUILLIER Robert</i>
<i>CANON Jean-Marie</i>	<i>PREYAT Marc</i>
<i>DANIEL Claudine</i>	<i>RAMAUT Françoise</i>
<i>DE DECKER Axel</i>	<i>ROMBAUX Isabelle</i>
<i>DE DECKER Bruno</i>	<i>ROUIRE Nicole</i>
<i>DUMAY Michel</i>	<i>SICILIANO Salvatore</i>
<i>DUPONT Pierre</i>	<i>VAN DER BIEST Dominique</i>
<i>FAGNIARD Julia</i>	<i>VAN STAPPEN Lara</i>
<i>GENICOT Geneviève</i>	<i>VISSEN Peter</i>

- **Pour la Commune de Walcourt :**

M. Guy BERNARD, Conseiller communal
M. Jean-Nicolas BOLLE, Conseiller communal
M. Marc FILBICHE, Conseiller communal
Mme Nathalie LECLERCQ, Echevine en charge du PCDR
M. Matthieu LIESSENS, Echevin
Mme Aline MARTENS, Conseillère communale

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

Mme Anne MAITRE, Agent de Développement
M. Xavier PAULY, Agent de Développement

Principaux acronymes :

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

Mot d'introduction de Mme l'Echevine

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme LECLERCQ. Elle remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW. Elle signale l'existence d'un cahier de doléances pour les soucis ponctuels et plus personnels rencontrés par les participants ; ceux-ci seront communiqués aux services de l'Administration Communale.

Avant de céder la parole aux AD de la FRW, elle donne quelques exemples de réalisations du PCDR précédent : elle cite des souhaits d'actions concrétisés et issus de la consultation citoyenne et des projets d'aménagements d'espaces publics réalisés dans d'autres communes.

Partie « Information »

Anne MAITRE débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les premières étapes de cette nouvelle Opération ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- le subventionnement des projets ;
- les partenaires impliqués ;
- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la FRW : organisation, structure,... ;
- l'ODR précédente menée à Walcourt avec deux exemples de réalisations.

Suite à cette partie informative présentée par les Agents de Développement de la FRW, un participant s'interroge le budget de la Région Wallonne pour les projets des PCDR de toutes les Communes de Wallonie. Les Agents de Développement donnent alors diverses explications quant au budget annuel de la politique *Développement Rural* ainsi que des précisions à propos des taux de subsides (plafonds et types de projets).

Partie « Consultation »

Après cette partie de l'exposé traitant donc de nombreuses informations, les agents de la FRW proposent aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Thy-le-Château et l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Il leur est demandé quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Préservation ;
- Douceur de vivre ;
- Caractère rural ;
- Interconnexion ;
- Proximité ;
- Convivialité ;
- Solidarité ;
- Être chez soi ;
- Nature ;
- Perte d'identité ;
- Sécurité ;
- Bocage ;
- Incivilités ;
- Propreté ;
- Main tendue ;
- Festivités ;
- Vie associative ;
- Mobilité ;
- Joie de vivre ;
- Non-intégration ;
- Loisirs ;
- Culture ;
- Château ;
- Chasse ;
- Services ;
- Bois ;
- Déforestation ;
- Aînés ;
- Marche St-Pierre ;
- Jeunes ;
- Patrimoine ;
- Routes.

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie à Thy-le-Château aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Anne MAITRE pose les questions suivantes aux participants : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Thy-le-Château et dans la Commune en général ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none">• Écoles• Ligne 52 (bus)• Plusieurs clubs sportifs• Beauté du village• Calme la nuit• Vie associative riche• Très joli massif forestier	<ul style="list-style-type: none">• Rivière non-assainie (INASEP) → nappe phréatique• Bus vides• Lignes de bus : infos manquantes• Manque de coordination TEC-SNCB• Arrêt mal placé à la gare de Berzée• Plaine de jeux non adaptée

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> • Présence de quelques commerces, mais disparitions successives • Beau carnaval • Présence du château • Thyria • Nouveau terrain de football • Terrain de balle-pelote de qualité • Diversité activités associatives et culturelles • Cadre chaleureux / Contact facile • Paroisse vivante • RAVeL (même si court) • Châsse de 400 ans • Mobilisation des villageois pour préservation • Noms des rues revus • Signalisation au centre du village • Groupe Walkrun 	<ul style="list-style-type: none"> • Dangerosité du pont SNCB (au-dessus de la voie ferrée) • Rue de la Pairelle non aménagée et dangereuse • Insécurité rue des Marronniers et Paradis (verglas sur revêtement) • Pas de stationnement rue de la Pairelle → vitesse importante • Vitesse extrême pour la traversée du village • Urbanisation / intégration urbanistique négative • Intégration compliquée parfois • Multiplication des appartements → nombre de voitures augmente • Non-continuité du RAVeL vers Thuin • Manque de parking pour les écoles • Indisponibilité services postaux et bancaires • Bulles à verres lointaines pour les aînés (à relativiser) et parfois sales • Pollution lumineuse du terrain de football • Croisement compliqué → mise à sens unique/giratoire ne convient pas à tous • Absence de trottoirs en certains endroits (pas de sécurité) • Absence de parking poids lourds → stationnement dans le village • Absence de marquage au sol (centre) • Pénurie médicale • Incivilités (déchets) • N5 non finalisée → traversée automobile du village • Peu de solutions pour déplacements inter villages • Limitations de vitesse non-appropriées + priorités de droite • Rétrécissement des voiries → croisement impossible • Inutilité de certains points d'arrêt TEC (centre) • Localisation parking handicapés

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Thy-le-Château demain**. Xavier PAULY demande quelle(s) est(ont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> • Assainir la rivière • Retrouver un paysage bocager (favoriser la biodiversité) • Meilleure coordination de l'offre TEC-SNCB • Avoir une halle multi-usage (lieu de rencontre) • Création parcours vita • Parc pour la petite enfance (zone de jeux clôturée) • Verger/potager pédagogique le long du RAVeL avec rencontres inter-écoles (ancien presbytère) • Potager collectif et intergénérationnel • Parking dans le centre du village • Locaux partagés (projet PIC¹) • Meilleure intégration/compréhension des nouveaux arrivants • Maison de village pour les associations • Mobilité douce mise en avant (ex : enfants vers école) • Cours du soir dans les écoles • Activités extra-scolaires • Des bancs partout • Réhabiliter la piscine de Walcourt (avec portes coulissantes ?) • Avoir un parking à hauteur de la route avec une plus grande capacité (rue Pairelle) • Créer un mérite environnemental • Appareil pour récupérer les canettes • Solidarité villageoise vis-à-vis des personnes isolées • Développer les interactions via les réseaux sociaux 	<ul style="list-style-type: none"> • Incompréhension avec nouveaux arrivants • Déforestation accrue • Devenir la grande banlieue de Charleroi • Urbanisation anarchique des villages (village dortoir) • Défiguration du village et de son caractère • Augmentation des incivilités • Manque de moyens pour réaliser les projets • Les vélos « silencieux » (cohabitation compliquée entre piétons et cyclistes)

¹ Petites Initiatives Citoyennes (Projet du GAL Entre-Sambre-et-Meuse)

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 19 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections.

La première leur propose de lister les **cing thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/récurrance des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- *Accueil ;*
- *Authenticité ;*
- *Caractère rural ;*
- *Civisme ;*
- *Commerce local ;*
- *Commerces ;*
- *Commerces de proximité ;*
- *Communication ;*
- *Contacts ;*
- *Contacts avec les élus ;*
- *Convivialité ;*
- *Développement culturel ;*
- *Disparition des commerces ;*
- *Distributeur d'argent ;*
- *Education ;*
- *Entraide citoyenne ;*
- *Environnement ;*
- *Environnement naturel ;*
- *Espaces de rencontres ;*
- *Espaces protégés pour les enfants ;*
- *Facilités ;*
- *Festivités ;*
- *Folklore ;*
- *Gestion du bruit ;*
- *Incivilités ;*
- *Intégration de la population exogène ;*
- *Jeunes ;*
- *Jeunesse ;*
- *Jeux pour enfants ;*
- *La place des enfants ;*
- *Limitation de vitesse ;*
- *Maison de village ;*
- *Médecins ;*
- *Médical ;*
- *Mobilité ;*
- *Mobilité douce ;*
- *Moins de voitures ;*
- *Moyens de communication ;*
- *Nature ;*
- *Paix ;*
- *Parking ;*
- *Participations aux festivités ;*
- *Patrimoine ;*
- *Planter des arbres ;*
- *Préservation ;*
- *Préservation de la nature ;*
- *Préservation de l'habitat naturel ;*
- *Propreté ;*
- *Ruralité ;*
- *Sécurité ;*
- *Sécurité routière ;*
- *Services de proximités ;*
- *Services de santé ;*
- *Solidarité ;*
- *Solidarité intergénérationnelle ;*
- *Sports ;*
- *Trottoirs ;*
- *Urbanisme ;*
- *Vie associative ;*
- *Zones piétonnes sécurisées.*

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Thy-le-Château. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *Il y aurait un bus électrique qui ferait le tour du village.*
- *La circulation des camions et des automobiles serait supprimée dans le village.*
- *Il y aurait des plantes, des arbres et des fleurs partout.*
- *La sécurité routière des habitants serait assurée.*
- *Il n'y aurait plus d'incivilité.*
- *Il y aurait un système de taxi-bus à la demande.*
- *Il y aurait des services pour les aînés.*
- *La mobilité douce serait privilégiée ainsi que la sécurité des jeunes enfants.*
- *Les commerces offriraient des occasions de rencontres.*
- *Le patrimoine et l'éducation seraient valorisés.*
- *Les gens vivraient en symbiose ensemble ainsi qu'avec la nature.*
- *La nature serait en équilibre avec une grande biodiversité.*
- *La nature serait accessible à tous et vivrait en harmonie avec l'homme.*
- *Les gens se parleraient et participeraient à la vie associative et au folklore.*
- *Les habitants auraient accès aux commerces de proximité et pourraient se déplacer à pied ou à vélo sans crainte.*
- *Il y aurait de la convivialité.*
- *Il y ferait propre.*
- *Les gens se rencontreraient sur les bancs publics et apprendraient à se connaître, s'entraider et à partager.*
- *Les personnes natives et exogènes se parleraient et feraient la fête ensemble.*
- *La nature serait protégée.*
- *On préserverait les espèces animales.*
- *L'accès serait facilité.*
- *Il ferait bon vivre et bon respirer.*
- *Des activités pour attirer les touristes seraient organisées.*
- *La nature reprendrait ses droits.*
- *Il y aurait des plaines de jeux.*
- *On vivrait dans le bien-être.*
- *On entretiendrait ses relations avec le voisinage.*
- *Il y aurait des commerces.*
- *Les commerces se développeraient.*
- *La végétation grandirait.*
- *Le cachet du village demeurerait intemporel.*
- *Chacun pourrait exercer ses activités sans déranger les autres ;*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les 17 priorités formulées :

- *On protégerait l'environnement et veillerait à la sécurité.*
- *Il y aurait des sanctions pour les vitesses inadaptées.*
- *On serait une communauté d'habitants qui se respectent.*
- *Il y aurait de la participation et des contacts entre habitants.*
- *Les hommes, les plantes et les animaux jouiraient du plaisir, du bonheur et de la santé qu'offre la nature.*
- *On retrouverait un paysage bocager, seul garant d'une biodiversité optimale.*

- *On veillerait à l'état des routes.*
- *On retrouverait la quiétude liée au mot village.*
- *On se respecterait.*
- *Il ferait bon vivre.*
- *Il y aurait de la solidarité, de la propreté et un bien être pour tout un chacun.*
- *Il y aurait un bancontact et une poste.*
- *Il serait un endroit où l'on aime vivre.*
- *Le bien-être et la joie de vivre régneraient.*
- *Il y aurait de la solidarité et de l'amusement.*
- *Il y aurait de la convivialité.*
- *On y vivrait ensemble en se respectant.*
- *On respecterait la nature.*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

Clôture de la séance

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappelant aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et leur demandent de bien vouloir compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 20 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

Mot de remerciements de Mme l'Echevine

Après avoir remercié les habitants pour leur participation active à la réunion, Mme LECLERCQ lève la séance, tout en indiquant souhaiter retrouver un maximum des personnes présentes dans les phases suivantes de participation citoyenne.

Pour le Bureau Régional ESEM
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE
Agents de Développement

Fondation Rurale de Wallonie

Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville
Tél 071 66 01 90
a.maitre@frw.be ou x.pauly@frw.be ou
a.sente@frw.be

Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 20 participants à la séance d'IC de Thy-le-Château.

A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

3 participants estiment avoir pu s'exprimer mais auraient tout de même souhaité pouvoir le faire davantage. Les 17 autres estiment avoir absolument eu la possibilité de prendre la parole et avoir été écoutés.

A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

1 seul participant pense qu'il y avait trop d'informations. Les 19 autres estiment que la répartition du temps consacré aux 2 parties de la réunion était bonne.

A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion?' :

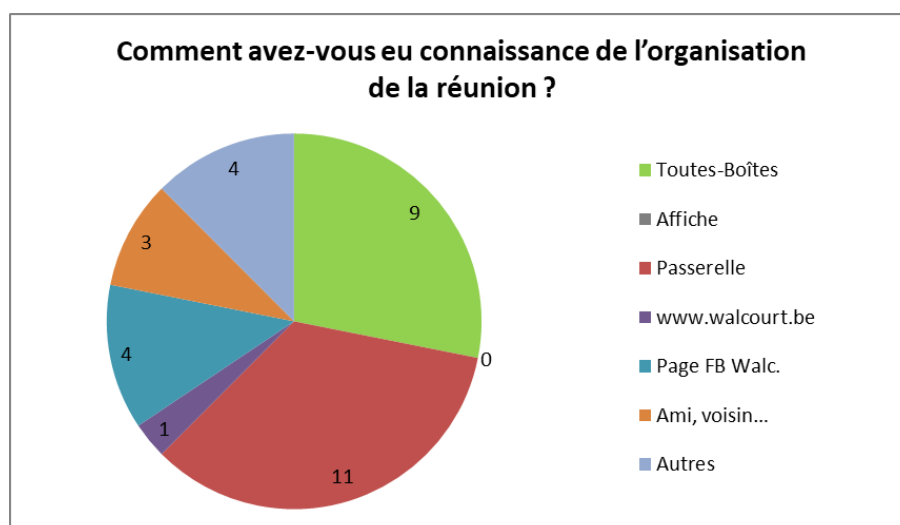
Tous les participants ayant répondu à cette question répondent par l'affirmative. Certains ajoutent que l'écoute est intéressante car les avis des autres sont importants dans un village, cela est enrichissant du fait de la grande variété d'avis et qu'il est intéressant de savoir ce que les autres pensent.

Des bémols sont tout de même apportés : certains estiment que l'on pense un peu trop à soi et pas aux autres, que le niveau était parfois très anecdotique et que quelques-uns prennent beaucoup de temps pour exprimer un simple fait.

Enfin, un participant souligne que le cadre est créé afin de permettre l'expression de chacun.

Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

On observe grâce au graphique ci-joint que c'est la *Passerelle* qui est la plus « efficace » pour cette séance d'Information et de Consultation à Thy-le-Château.



Vient ensuite le toutes-boîtes cité 9 fois. La modalité « autres » citées 4 fois fait référence à des informations obtenues et/ou rappelées par des élus ainsi qu'à un groupe Facebook « indépendant » (cité 1 fois).

Remarquez que certaines personnes ont pris connaissance de l'organisation de la soirée via plusieurs canaux.

L'appréciation générale peut être qualifiée de **positive** comme le montre ce dernier graphique, incluant 2 avis mitigés, 12 avis positifs et 6 avis très positifs.

