
WALCOURT

Opération de Développement Rural

Compte-rendu de la séance d'Information-Consultation de Yves-Gomezée

Salle communale
le 10 février 2020

Présents : 31 personnes dont 4 élus et 2 agents FRW

- **Mesdames et Messieurs :**

<i>BOREUX Stéphane</i>	<i>GERARD Jacqueline</i>
<i>CHAUVEHEID Christel</i>	<i>GUIDOSSE Marie-Christine</i>
<i>CHAUVIER Jean-Pol</i>	<i>HUART Jacques</i>
<i>CRABBE André</i>	<i>LEFEBVRE Alain</i>
<i>CROISEZ Louis</i>	<i>LIMAM Sami</i>
<i>DELWART André</i>	<i>PINTELON Christophe</i>
<i>DENIS Pierre</i>	<i>POUSSIN Dominique</i>
<i>DERYCKE Fernand</i>	<i>SCAILLET Bernard</i>
<i>DEVILLERS Valérie</i>	<i>SLEEUWAERT Serge</i>
<i>DOCQ Cindy</i>	<i>THONUS André</i>
<i>DUPUIS Fabienne</i>	<i>YERNAUX Carl</i>
<i>FONTAINE Jean-Paul</i>	<i>YERNAUX Illyès</i>
<i>FONTAINE Marie-Rose</i>	

- **Pour la Commune de Walcourt :**

M. Guy BERNARD, Conseiller communal
Mme Nathalie LECLERCQ, Echevine en charge du PCDR
M. Matthieu LIESSENS, Echevin
Mme Bénédicte MASSET, Conseillère de l'Action Sociale

- **Pour l'organisme d'accompagnement, la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) :**

M. Xavier PAULY, Agent de Développement
Mme Amandine SENTE, Agent de Développement

Principaux acronymes :

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

Mot d'introduction de Mme l'Echevine

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme LECLERCQ. Elle remercie les villageois s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW. Elle signale l'existence d'un cahier de doléances pour les soucis ponctuels et plus personnels rencontrés par les participants ; ceux-ci seront communiqués aux services de l'Administration Communale.

Avant de céder la parole aux AD de la FRW, elle donne quelques exemples de réalisations du PCDR précédent : elle cite des souhaits d'actions concrétisés et issus de la consultation citoyenne et des projets d'aménagements d'espaces publics réalisés.

Partie « Information »

Amandine SENTE débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés sont dans l'ordre :

- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les premières étapes de cette nouvelle Opération ;
- le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) et ses 6 parties ;
- le processus participatif ;
- le subventionnement des projets ;
- les partenaires impliqués ;
- l'organisme d'accompagnement de l'ODR, la FRW : organisation, structure,... ;
- l'ODR précédente menée à Walcourt avec deux exemples de réalisations.

Suite à cette partie informative présentée par les Agents de Développement de la FRW, les participants n'ont pas de demandes d'éclaircissements.

Partie « Consultation »

Après cette partie de l'exposé traitant donc de nombreuses informations, les agents de la FRW proposent aux citoyens présents de passer au partage de leurs sentiments quant à la vie à Yves-Gomezée et l'évolution souhaitée de celle-ci.

Après avoir établi quelques règles de courtoisie et de politesse pour que les échanges se déroulent dans un climat serein, les habitants sont interrogés dans un premier temps sur **leurs visions de la vie communale**. Il leur est demandé quels mots leur viennent à l'esprit lorsqu'on évoque le terme « vie communale ».

Les réponses des participants (simultanément notées et projetées) sont les suivantes :

- Rassemblement ;
- Entité ;
- Bien-être ;
- Vivre ensemble ;
- Cohabitation ;
- Lieu de vie ;
- Convivialité ;
- Respect ;
- Accueil ;
- Propreté ;
- Écoute ;
- Sociabilité ;
- Fêtes ;
- Villages ;
- Folklore ;
- Environnement ;
- Mobilité ;
- Travail ;
- Entraide ;
- Services sociaux ;
- Organisation ;
- Information ;
- Ensemble ;
- Sécurité ;
- Solidarité ;
- Amusement ;
- Habitat ;
- Culture ;
- Commerce de proximité ;
- Compromis ;
- Nature ;
- Associations (comités) ;
- Rencontres ;
- Jeunesse ;
- Aînés ;
- Intergénérationnel ;
- Histoire ;
- Développement ;
- Patrimoine ;
- Diversité ;
- Enseignement ;
- Repos ;
- Loisirs ;
- Sports ;
- Santé ;
- Amitié.

Ensuite, il est proposé à la population de se prononcer par rapport à **la vie à Yves-Gomezée aujourd'hui**. Pour lancer la réflexion, Amandine SENTE pose les questions suivantes aux participants : quels sont les points positifs et négatifs de la vie à Yves-Gomezée et dans la Commune en général ? Quels en sont les avantages et inconvénients ? Quelle fierté en retirez-vous ?

Les réactions des habitants sont alors listées dans un tableau à deux colonnes (points positifs et points négatifs). Voici le résultat de cette partie de la consultation :

Points positifs	Points négatifs
<ul style="list-style-type: none"> • Bonne accessibilité via les transports en commun • N5 → bonne desserte • Plus beau village de Wallonie (centre) • Village très vivant (enfants dans les rues), festif • Propreté du centre du village • École • Ruralité du village • Ligne de chemin de fer + gare • M. le Curé • Entraide toujours présente • Comité des Aînés dynamique • Nombreux comités dynamiques (ex : jeunes → fête des voisins, Pâques, don de sang, Noël...) • Nombreuses activités • Folklore (marche) • 2 salles dans le village • Très bonne fanfare • Saint-Nicolas dans le village 	<ul style="list-style-type: none"> • Pollution sur les liaisons inter-villages (routes) • Extérieur du village oublié (par rapport au centre) • Disparition des commerces • Manque d'intégration des nouveaux résidents (ou manque d'accueil ?) • N5 → nouveaux quartiers résidentiels (déjà ; différent d'il y a 30 ans) • Moins de contacts entre villageois • Peu d'utilisateurs du train (cause = horaires ?) • Abandon des anciens sites (Tourette (sentier inaccessible), 7 ponts, Rossignol...) • Vitesse excessive dans le village • Égouttages vers le ruisseau (pas toujours vers la future station d'épuration) • Manque d'infrastructures pour les enfants (pas de plaine de jeux¹, terrain de foot non entretenu) • Plus de club de foot • Plus de mouvement de jeunesse (scouts, patro...) • Entretien des voiries à l'extérieur du village (ex : Beau Soleil, Franc Bois, rue Verte, des Cygnes, Crève-Cœur...) • Chemins de promenade non entretenus • Ruisseaux non entretenus • Bénévoles et participants aux activités sont souvent les mêmes (pas de nouveaux venus, peu d'Yvetois) • Difficultés de recruter nouveaux musiciens dans le village • Calendrier des activités des différents comités en 2019, mais initiative non-réitérée en 2020

Le constat relatif à la vie actuelle posé, il est alors proposé aux citoyens de se pencher sur **la vie à Yves-Gomezée demain**. Xavier PAULY demande quelle(s) est(sont) l'(les) évolution(s) souhaitée(s) pour le village et la commune ? Et le futur à éviter à tout prix ?

¹ Yves-Gomezée serait le seul village non-équipé selon un participant.

Les craintes et souhaits alors émis par les villageois sont repris dans le tableau ci-dessous² :

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> • Aménagement de la passerelle de la Tourette et du site (propriété privée) • Meilleur accès à l'information pour les événements • Aménagement plus vert de la place avec des graminées • Aménagement de jeux pour tous âges (toboggans, skate-park, paniers de basket) • Aires de repos pour les jeunes (bancs et tables) • Conservation des caractéristiques rurales du village • Réhabilitation du terrain de foot et de la buvette (plus de divagation canine) • Aménagement de sécurité pour éviter le parking des voitures sur les trottoirs (laisser le passage aux piétons) • Respecter et limiter la vitesse dans le village • Aménager les chemins pour des promenades et coins barbecue • Plus de végétation dans le village • Espaces de jeux pour les enfants (6-7 ans) dans le village • Aménager un canisite • Piste de vélo pour les enfants de 10-11 ans en gravier, avec bosses (cf. Philippeville) • Aménager des balades du passé (Tourette, 7 ponts) • Entretien et promotion de l'histoire du village (sidérurgie) • Tarif préférentiel du fait de la fourniture de l'eau à Charleroi et aux Communes de l'Eau d'Heure • Favoriser le croisement des véhicules dans certaines rues • Considérer plus les quartiers périphériques (entretien voiries, eaux usées dans la rivière, etc.) • Aménagement des espaces verts : mieux choisir les espèces (fleurs et fruitiers) • Plus de poubelles publiques • Abolition des anciennes prescriptions urbanistiques pour être en conformité avec le CoDT • Mise en place d'une CCATM • Aménagement d'espaces fumeurs à l'extérieur des lieux publics 	<ul style="list-style-type: none"> • Yves-Gomezée = village dortoir • Si trop de poubelles, risque de dépôts clandestins • Plaines de jeux : attention à l'éclairage et sécurité des enfants • Remplacement du viaduc sur la N5 : déviation de la circulation dans le village (camions) • Création d'une nouvelle carrière : augmentation du trafic ferroviaire • Augmentation des difficultés de stationnement • Nuisances sonores dues à la base aérienne Florennes (primes pour isolation acoustique des maisons ?) • Appauvrissement de la population à l'échelle de la Commune • <i>Passage aux poubelles à puces (quand utilisation de nombreuses protections en cas d'incontinence)</i>

² Les contributions en italique sont apportées par écrit par un participant ne pouvant assister à l'entièreté de la réunion.

Souhaits	Craintes
<ul style="list-style-type: none"> • Rétablir le cheminement piéton en face de la rue Neuve (pour éviter le piétinement des récoltes) • Consolider les accotements suite aux travaux positifs à la rue Neuve 	

La consultation se poursuit alors par un « travail personnel ». Un document papier permettant une expression écrite (parfois plus aisée pour certains) est proposé aux participants. 25 d'entre eux remplissent ce document comprenant deux sections.

La première leur propose de lister les **cinq thèmes** qui leur semblent **les plus importants** de la **vie communale**. Ci-après sont listés ces thèmes en supprimant les doublons ; le côté quantitatif/réurrence des thèmes sera considéré lors des réflexions menant à la définition des thèmes des GT.

Les thèmes repris par les citoyens sont :

- Accueil ;
- Activité ;
- Activités sociales ;
- Aînés ;
- Aires de jeux ;
- Amélioration ;
- Aménagements fleuris ;
- Aménagements pour les chiens ;
- Aménagements pour les enfants ;
- Avenir ;
- Bien-être ;
- Chemin de fer ;
- Commerces ;
- Communication ;
- Convivialité ;
- Coutumes ;
- Culture ;
- Développement des zonings ;
- Échanges ;
- École ;
- Écologie ;
- Économie ;
- Éducation ;
- Égouttage ;
- Endroits de repos ;
- Enfants ;
- Entente ;
- Entraide ;
- Entretien ;
- Environnement ;
- Espaces pour les enfants et ados ;
- Espaces verts ;
- Festivités ;
- Fiscalité ;
- Folklore ;
- Incivilité ;
- Informations, communication ;
- Insécurité routière ;
- Jeunes ;
- Jeux pour enfants ;
- Loisirs et sports ;
- Mobilité ;
- Mobilité douce ;
- Nature ;
- Oubli ;
- Patrimoine ;
- Plaines de jeux ;
- Promenades ;
- Propreté ;
- Rassemblement ;
- Rencontres ;
- Repos ;
- Respect ;
- Ruralité ;
- Sécurité ;
- Sécurité routière ;
- Sentiers ;
- Services communaux ;
- Solidarité ;
- Stationnement ;

- *Transports en commun ;*
- *Transport ;*
- *Travail ;*
- *Vie sociale ;*
- *Vitesse ;*
- *Vivre-ensemble ;*
- *Voiries.*

Une seconde partie du document est consacrée à la vision du **village idéal** pour les habitants de Yves-Gomezée. Il est proposé aux participants de s'exprimer en complétant la phrase suivante : « Dans mon village idéal, ... ».

Voici les différentes façons de terminer cette phrase pour les participants :

- *Il y aurait des fleurs vivaces qui vivent là naturellement d'année en année.*
- *Les villageois sortiraient le soir, se parleraient, se promèneraient dans le village.*
- *Les animaux dans les prairies se reposeraient et embelliraient les paysages.*
- *Les routes seraient propres, des fleurs des champs pousseraient dans les fossés.*
- *Les jeunes du village s'installeraient dans le village.*
- *Il y aurait un médecin, une maison médicale et une offre de services simples à côté de la pharmacie.*
- *On se sentirait en sécurité et on verrait les enfants jouer sur des endroits qui leurs sont réservés.*
- *Chacun aimerait vivre dans le respect et l'écoute, avec le souci de préserver la nature.*
- *Il y aurait un club de foot, une plaine de jeux et des activités pour les jeunes.*
- *Les gens se parleraient, se croiseraient et vivraient ensemble.*
- *Toutes les rues seraient propres et bien entretenues.*
- *La circulation serait fluide et on respecterait les limitations.*
- *Il y aurait une cohabitation des différentes générations (enfants, jeunes, adultes, aînés) et milieux professionnels.*
- *Il y aurait l'intégration de tout le monde et la participation de tout le monde.*
- *Il y aurait de l'entraide et le droit au logement à chacun.*
- *On conserverait les us et coutumes, les racines et l'histoire d'un village rural.*
- *Il y aurait de l'entraide.*
- *Il y aurait une centralisation au niveau des comités.*
- *Mon village idéal serait un lieu de vie sans voitures, sans pollution, etc.*
- *Chacun pourrait circuler en sécurité. Les enfants pourraient jouer sans danger dans le village.*
- *Les habitants échangeraient les légumes de leur jardin contre des services.*
- *Tous les gens participeraient à la vie du village.*
- *Cela resterait une Commune rurale à tous niveaux.*
- *Les habitants pourraient circuler aisément et en sécurité (bus, trains, etc.) et les véhicules stationneraient hors trottoirs.*
- *Tout le monde s'impliquerait dans la vie du village (nouveaux et anciens habitants).*
- *Les enfants pourraient s'amuser grâce à des lieux appropriés et les rues seraient moins dangereuses.*
- *Les villageois vivraient dans le respect, l'entente, avec une vie sociale et culturelle riche.*
- *Il y aurait une considération identique pour tous les habitants et une place particulière pour les jeunes qui sont l'avenir du village.*
- *Le village serait fleuri et respectueux de l'environnement.*

- *Il y aurait du respect pour les activités de chacun (commerce, habitants, industries, etc.).*
- *Chacun aurait sa place et un endroit pour s'exprimer et/ou échanger des idées.*
- *Chaque habitant serait conscient qu'il a un rôle à jouer.*
- *Tout se passerait bien.*
- *La politique communale serait aisée pour le citoyen.*
- *On vivrait tous ensemble.*
- *Il y aurait une vie paisible, sans trop de problèmes, de soucis liés à la vie en communauté avec tout ce que ça entraîne.*
- *On respecterait la nature.*
- *Il y aurait de la sécurité.*
- *On communiquerait.*

Sur ce même document, il était également proposé de faire part de sa **priorité** pour son **village idéal**. Voici les 17 priorités formulées³ :

- *Il y aurait de l'harmonie (dans les discussions, dans les décisions, dans les aménagements).*
- *Il y aurait une plaine de jeux pour nos enfants.*
- *On trouverait les moyens d'"obliger" les gens à communiquer et à participer à la vie du village.*
- *Il y aurait une aire de jeux.*
- *On prévoirait l'afflux de trafic que va amener la E420 et l'agrandissement du Grand Charleroi.*
- *On protégerait le caractère rural et le patrimoine architectural (Eglise, Tourette, 7 ponts).*
- *Il y aurait le respect de chacun dans sa spécificité et sa particularité.*
- *La propreté et l'entretien (voiries, ruisseau...) serait la priorité absolue.*
- *Tout le monde s'entendrait et partagerait et ce, avec respect.*
- *On privilégierait les aménagements pour les enfants.*
- *Les enfants pourraient grandir dans un village où ils pourraient s'impliquer et apprendre leur passé.*
- *On donnerait, par les aménagements, l'envie à chacun de rester au village et de pouvoir y rester le plus longtemps possible.*
- *Il y aurait un travail épanouissant pour chacun dans le village ou à proximité.*
- *Chacun serait à l'écoute des autres avant de se plaindre.*
- *On garderait cet esprit rural et convivial, et un principe d'échange et d'entraide.*
- *La sécurité des habitations serait assurée (ZP Flowal).*
- *On vivrait dans un village épanouissant.*

Cette dernière mise à contribution des participants clôture la partie « Consultation » de la soirée.

Clôture de la séance

³ 2 participants profitent de cette section du document pour faire savoir que l'un « ne croit plus aux rêves » et que l'autre « ne croit plus aux promesses politiciennes tous partis confondus ».

Après cette dernière possibilité d'expression, les Agents de Développement poursuivent la séance en rappelant aux participants de bien vouloir remplir la liste des présences (avec notamment les adresses e-mail pour les contacts futurs) et leur demandent de bien vouloir compléter un document d'évaluation de la séance.

Grâce à ce document, il est demandé aux personnes présentes de donner leur avis sur l'organisation de la séance. 24 formulaires ont été remplis et remis aux AD (voir annexe).

Mot de remerciements de Mme l'Echevine

Après avoir remercié les habitants pour leur participation active à la réunion, Mme LECLERCQ lève la séance.

Pour le Bureau Régional ESEM
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE
Agents de Développement

Fondation Rurale de Wallonie Equipe Entre-Sambre-et-Meuse Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE Rue de France, 66 - 5600 Philippeville Tél 071 66 01 90 a.maitre@frw.be ou x.pauly@frw.be ou a.sente@frw.be

Annexe : Evaluation de la séance par les citoyens

Ci-dessous, les résultats de l'évaluation réalisée par 24 participants à la séance d'IC de Yves-Gomezée.

A la question 1 'Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?' :

23 des 24 participants répondent par l'affirmative. 1 trouve qu'il aurait pu s'exprimer davantage s'il avait connu le déroulement de la soirée et avait donc pu anticiper sa contribution aux réflexions.

Certains mettent en avant le « respect des uns envers les autres », le « respect de l'ensemble des participants, sans intervention des mandataires » et la « prise de notes de toutes les expressions ».

A la question 2 'Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'Information et le temps consacré à la Consultation ?' :

2 participants ont trouvé qu'il y avait trop d'informations. Les 22 autres estiment que la répartition du temps consacré aux 2 parties de la réunion était bonne. 1 participant estime même que cette répartition était « excellente ».

A la question 3 'Avez-vous trouvé intéressant d'écouter les avis des autres participants à la réunion?' :

Tous les participants ont un ressenti positif à ce sujet. Ils font savoir que cette écoute est positive pour les raisons suivantes :

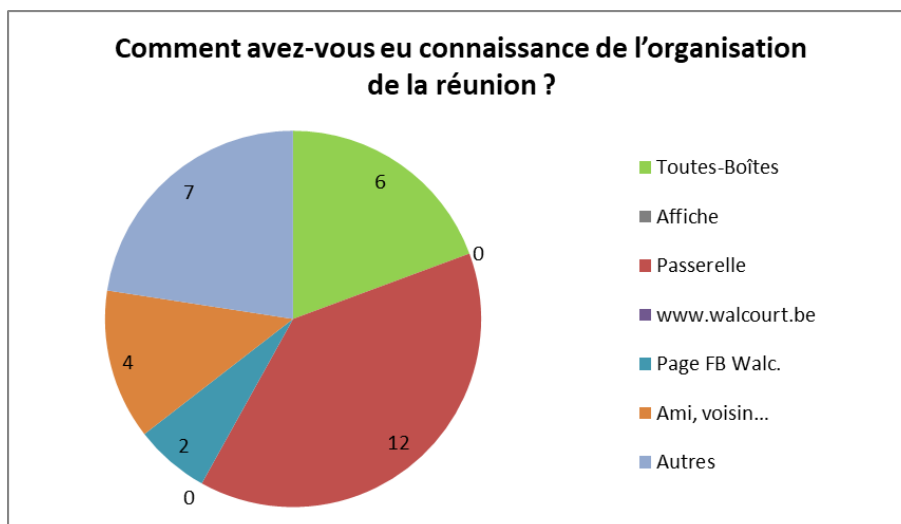
- Il y a toujours plus d'idées à plusieurs ;
- Il est toujours intéressant de se confronter à l'avis des autres ;
- Le nombre important de participants de tous âges est à souligner ;
- Cela est constructif et permet de communiquer ;
- Cela fait partie de l'assemblée ;
- Chaque personne a un point de vue différent ;
- Parce qu'il s'agissait dès le départ d'une réunion d'échange ;
- Cela apporte de la diversité ;
- La population a pu s'exprimer correctement ;
- L'écoute des autres est à encourager.

Grâce à la question 4, on obtient des informations sur la façon dont les gens ont appris la tenue de la soirée :

On observe grâce au graphique ci-joint que c'est la *Passerelle* qui est la plus « efficace » pour cette séance d'Information et de Consultation à Yves-Gomezée.

Vient ensuite la modalité « Autre » qui fait référence à l'information obtenue auprès de Mme LECLERCQ, les réunions du Conseil Consultatif des Aînés, divers pages Facebook ou encore une réunion politique.

Remarquez que certaines personnes ont pris connaissance de l'organisation de la soirée via plusieurs canaux.



L'appréciation générale peut être qualifiée de **très positive** comme le montre ce dernier graphique, incluant 2 avis mitigés, 8 avis positifs et 14 avis très positifs.

