

WALCOURT

Opération de Développement Rural

Compte-rendu du Groupe de Travail n°3 « Mobilité »

Thy-le-Château / 18 novembre et 2 décembre 2021

Présents : 22 personnes à la première réunion et 11 à la seconde

Nom et prénom	Participation en tant que	Réunion du 18/11/2021	Réunion du 02/12/2021
BAYET Béatrice	Auteur du PCDR, Bureau DR(EA) ² M	Présente	
BERNARD Guy	Conseiller communal, membre de la CLDR	Présent	Excusé
BOLLE Jean-Nicolas	Conseiller communal, membre de la CLDR	Présent	
BUREAU Pierre-Marc	Citoyen	Présent	Excusé
CHAPAUX Virginie	Auteur du PCDR, Bureau DR(EA) ² M	Présente	
COENEN Rita	Citoyenne	Excusée	Excusée
COLLE Rudy	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	
DECOUVREUR Christian	Citoyen, membre de la CLDR	Excusé	
DEMILY Hugues	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	Excusé
DUPUIS Fabienne	Citoyenne, membre de la CLDR	Présente	Présente
FRANC Lionel	Citoyen	Présent	Présent
GERIN Philippe	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	
GILSON Pascaline	Citoyenne	Présente	Présente
HENDSCHEL Cécile	Citoyenne, membre de la CLDR	Présente	Présente
HUBERT François	Citoyen	Présent	
LECLERCQ Nathalie	Echevine du PCDR, Présidente de la CLDR	Présente	Excusée
LORENT Philippe	Citoyen	Présent	Présent
LOSSEAU Olivier	Agent-relais PCDR à la Ville	Présent	Présent
MAITRE Anne	Agent de Développement à la FRW	Présente	Présente
NICOLAS Jean-Marie	Citoyen	Présent	Présent
PAULY Xavier	Agent de Développement à la FRW	Présent	Présent
REVERS Léon	Conseiller communal	Présent	
ROCHET Bernadette	Citoyenne, membre de la CLDR	Présente	Présente
SENTE Amandine	Agent de Développement à la FRW	Présente	Présente

Principaux acronymes :

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural
PCM	Plan Communal de Mobilité

Mot d'introduction de Mme l'Echevine (18/11/2021)

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme LECLERCQ. Elle remercie les Walcouriennes et Walcouriens s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW, Madame CHAPAUX du bureau d'études DRE(A)²M, auteur du PCDR ainsi que l'agent relais et agent de développement local, Monsieur LOSSEAU. Elle cède la parole aux AD de la FRW.

Contextualisation (18/11/2021)

Amandine SENTE débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés succinctement sont dans l'ordre :

- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les premières étapes franchies de cette nouvelle ODR ;
- le processus participatif ;
- les partenaires impliqués.

Elle poursuit avec l'explication du choix des thématiques des GT ; c'est sur base des données objectives du diagnostic du bureau d'études DR(EA)²M et des résultats de la consultation citoyenne précédente (réunions villageoises d'Information et de Consultation) que la définition des thèmes a été effectuée.

Les objectifs et le déroulement de ces GT sont ensuite détaillés avant de laisser la parole à Madame CHAPAUX.

Présentation du diagnostic, par l'auteur de programme (18/11/2021)

Mme CHAPAUX poursuit avec la présentation du diagnostic du territoire, sur la thématique du groupe de travail, sur base :

- des données chiffrées/objectives (version allégée du diagnostic (Partie I du PCDR) pour faciliter la compréhension de tout un chacun, et que la version complète est disponible via le site web de l'ODR : www.odr-walcourt.info) ;
- de l'expression citoyenne, le ressenti des habitants (prise en considération de la première phase de participation citoyenne, les réunions villageoises d'Information et de Consultation) ;
- de facteurs externes pouvant influencer la thématique du GT.

Sa présentation se conclut par la mise en avant de 5 enjeux identifiés pour le développement futur de la Commune, en lien avec la thématique de la Mobilité.

Suite à la présentation de Mme CHAPAUX, les participants l'interrogent et font part de leurs remarques. Ils abordent notamment les points suivants :

- Des points du diagnostic se retrouvent aussi bien dans le positif que le négatif. Madame Chapaux explique que comme on parle de ressenti des citoyens cela diffère d'une personne à l'autre. Aux participants de donner un ressenti plus collectif.
- La refonte du réseau TEC, privilégiant les grands axes et diminuant les arrêts villageois ;
- L'impact du BHNS¹ (*bus à haut niveau de service*) sur Tarcienne, Somzée et Gourdinne et plus largement sur le trafic de la N5 mais également sur la fréquentation de la ligne L132 à inclure dans le diagnostic ;
- Concernant les aménagements en sécurité routière pour la liaison Somzée-Laneffe, la piste cyclable a mal été conçue ainsi que les chicanes bien que celles-ci respectent la législation en la matière.
- Monsieur Losseau informe l'assemblée que la Commune de Walcourt a été retenue dans le cadre de l'appel à projets **Communes pilotes Wallonie cyclable** octroyant une subvention de 500.000€. Le plan cyclable sera soumis au Conseil communal en décembre ou en janvier. Dans ce plan, il serait, entre-autre, prévu :
 - L'installation d'abris à vélos sécurisés en divers endroits et la mise à disposition de stations de gonflage et de réparation à l'arrêt de Pry et à la gare de Walcourt.
 - L'installation d'abris couverts à vélos pour les terrains de foot².
 - La prolongation du Ravel de Thy-le-Château.
 - Des aménagements pour la liaison Gourdinne-Thy-le-Château (rue de Nalines) ainsi que la descente de Laneffe.

Ce plan comprend beaucoup de projets et la Région wallonne choisira des projets dans la liste. Ensuite, ces projets devront être validés par le Ministre. Un comité de suivi été créé avec des acteurs locaux (MobilESEM, Gracq, etc.).

- Un citoyen demande s'il y aura une consultation pour les réalisations cyclables prévues. Monsieur LOSSEAU explique qu'un audit cyclable est en cours et qu'un comité vélo se réunira, les 8 et 21 décembre ainsi que le 25 janvier pour faire coïncider au mieux les aménagements avec les besoins des cyclistes. Toute personne intéressée peut se manifester via mail à mobilite@walcourt.be ;
- Une personne s'interroge par rapport aux avancées concernant le Mobipôle de Walcourt. Certains projets (sur un total de 13) ont été repris dans le plan cyclable ou sont en cours mais pas celui-ci. Parmi les projets autour de la gare de Walcourt en cours ou repris, il y a le renouvellement de l'assiette du pont du Jardin et l'aménagement de la rue de la Station en sens unique pour rendre l'espace aux piétons et cyclistes, la création d'un passage sécurisé pour les navetteurs à la gare de bus et la création d'un couloir sous voies ;
- Une citoyenne demande si le travail leur a été prémâché. Existe-t-il un compte-rendu des projets envisagés et réalisés du précédent PCDR ? La FRW explique que cela n'existe pas à l'heure actuelle bien que cela serait pertinent.

¹ La ville de Charleroi et la région veillent lors des travaux de rénovations de la N5 à renforcer la mobilité et transformer la chaussée de Philippeville (N5) jusqu'au rond-point « Ma Campagne » en boulevard urbain permettant le long de la voirie, des circulations facilitées à pied, en bus ou à vélo.

² Pour les halls sportifs, il devrait y avoir un autre plan de subvention.

Travail en sous-groupes sur le diagnostic (analyse AFOM) (18/11/2021)

Les participants sont ensuite invités (en 3 sous-groupes) à se pencher sur l'analyse AFOM de la thématique « Mobilité » présentée en séance par l'auteur de PCDR. Ils ont à leur disposition une synthèse du diagnostic, un tableau AFOM relatif au thème du GT et une note explicative des enjeux identifiés par l'auteur de PCDR.

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, plusieurs questions leur sont posées :

- ✓ Le diagnostic thématique est-il complet ?
- ✓ Vous retrouvez-vous dans ce diagnostic ?
- ✓ N'a-t-on pas oublié d'opportunités à saisir ?
- ✓ A-t-on bien identifié les menaces potentielles ?

- ✓ Vous retrouvez-vous dans les enjeux formulés ?
- ✓ Pensez-vous qu'il s'agisse d'un enjeu important pour les Walcourien(ne)s ?

Afin de lister leurs différentes réponses à ces questions, (1) un tableau AFOM vierge à compléter est distribué par sous-groupe et (2) un tableau de synthèse des enjeux dans lequel il est demandé de noter l'importance de chaque enjeu et de formuler d'éventuels commentaires pour chacun d'entre eux.

Un(e) secrétaire prend notes des commentaires et compléments apportés par les membres de son sous-groupe.

Ci-dessous, sont reprises les différentes **remarques** formulées par les **sous-groupes** quant au **diagnostic** proposé par **DR(EA)²M** et les **enjeux**

⇒ **Ces remarques feront l'objet d'une intégration (par l'auteur de PCDR) dans le diagnostic de la commune, dans la mesure où elles sont pertinentes et font effectivement défaut au document.**

Sous-groupe n°1

Atouts	Faiblesses
<ul style="list-style-type: none"> • Points d'arrêt sur la ligne 132 	<ul style="list-style-type: none"> • Réseau de sentiers pas assez développé (appropriation par le privé parfois) • Disparition de sentiers par manque d'entretien, de vigilance de la Commune • Manque de coordination entre les lignes TEC • Ligne 132 : manque d'abris • Manque de pistes cyclables
Opportunités	Menaces
<ul style="list-style-type: none"> • Développement des RAVeL 	<ul style="list-style-type: none"> • Fermeture de la ligne 132 • Disparition des sentiers

<ul style="list-style-type: none"> • Rachat de portions de sentiers afin de favoriser la mobilité douce 	<ul style="list-style-type: none"> • Urbanisation du territoire → pression automobile • Mobilité réduite dans la liberté individuelle de déplacement (fin de la voiture individuelle)
--	---

Sous-groupe n°2

Atouts	Faiblesses
<ul style="list-style-type: none"> • Points-nœuds en mobilité douce (vélo) • Gratuité des parkings dans les gares de l'entité 	<ul style="list-style-type: none"> • Trop d'attentes entre les correspondances du train en gare de Charleroi • Etendue de la commune → différents types de mobilité selon les villages • Saturation de la N5 • Manque de coordination entre les types de transports en commun
Opportunités	Menaces
<ul style="list-style-type: none"> • Créer un mode de transport multimodal pour les marchandises (même à partir de Couvin ou Rocroi) • Revoir la desserte du TEC • Relier les RAVeLs entre Berzée et Thuillies • Prévoir des parkings pour le covoiturage dans le cadre des aménagements de la N5 • Créer une école secondaire dans l'entité • Profiter du réaménagement de la N5 au niveau des villages (Tarcienne, Somzée, Laneffe, Fraire et Yves-Gomezée) traversés actuellement par la N5 (routes parallèles) • Créer des rues où les cyclos sont prioritaires sur les autres moyens de transport (20 Km/h) • Créer une route cyclable entre Walcourt, Fontenelle et Boussu-lez-Walcourt → Barrages accessibles en vélo depuis L132 	<ul style="list-style-type: none"> • Perdre l'offre de services des transports en commun (TEC, train...) • Suppression de la ligne 132 pour le transport de personnes

Sous-groupe n°3

Atouts	Faiblesses
<ul style="list-style-type: none"> • Réseau TEC (à suivre par la Commune) • Programme <i>Fix My Street</i> • Commune = acteur de mobilité et d'aménagement du territoire le long de la ligne 132 (contrat d'axe) 	<ul style="list-style-type: none"> • Pas de liaisons inter villages en TEC • Mauvais entretien des sentiers de liaison entre les villages • Cadence sur la ligne 132 • Piste cyclable sur la N 978 (pas de séparation de la voirie)

	<ul style="list-style-type: none"> • Piste cyclable Somzée-Laneffe mal aménagée • Peu de trottoirs ou en mauvais état • Continuité des itinéraires piétons
Opportunités	Menaces
<ul style="list-style-type: none"> • Mobipôle en gare de Walcourt (Charleroi Métropole) • Poursuite utilisation <i>Fix My Street</i> • Liaisons TEC inter villages à développer (partenariat MobilESEM) 	

Enjeux

Enjeux	Pensez-vous qu'il s'agisse d'un enjeu important ? cotation de 1 à 10			Commentaires		
	Sous-groupe n°1	Sous-groupe n°2	Sous-groupe n°3	Sous-groupe n°1	Sous-groupe n°2	Sous-groupe n°3
Le train comme liaison inter village ?	10	8	3	-	Développer les liaisons pour piétons et cyclistes à partir des différents points d'arrêt.	Personne ne s'amuse à joindre les villages entre eux en train. Service de liaison entre Walcourt et Charleroi, Philippeville et Couvin
Des trottoirs à créer/rénover ?	10	10	9	-	Réaliser un Plan de mobilité douce (→ PCM). Inviter la CLDR pour avis sur les projets.	Sécurité pour les piétons.
Pour un réseau modes doux structurant ?	10	10	8	-		Il est temps de prévoir des infrastructures sécurisées pour les vélos et autres trottinettes. Mise en place de bornes de recharges (vélos et voitures).

Anticiper la mobilité du futur ?	10	10	10	-	-	Elargir les zones 30. Coordination des modes de transport entre tous les différents villages de l'entité (ex : Somzée – Thy en bus = 1h30)
---	----	----	----	---	---	---

Préparation de la seconde séance (18/11/2021)

A la fin de la première séance, Anne MAITRE présente rapidement le **Document de travail** réalisé pour le GT « Mobilité ». Ce document est distribué à l'ensemble des participants afin de préparer au mieux la seconde séance relative à ce GT3. Celui-ci comprend :

- ✓ en pages 2 à 7 : un **résumé** de l'**analyse croisée** (toujours relative aux thèmes du GT) qui a été présentée par l'auteur de programme;
- ✓ en pages 8 et 9: le résumé de l'analyse **Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces** (issue de l'analyse socio-économique menée par DR(EA)²M et des premières séances de consultation de la population organisées dans les 16 villages de Walcourt) ;
- ✓ en pages 10 et 11 : des pages à compléter (propositions d'**objectifs** et de **projets**) pour la seconde réunion de ce GT3 ;
- ✓ en page 12 : le rappel du **calendrier** des GT organisés dans le cadre de l'ODR.
- ✓ au milieu du document : un formulaire bleu permettant de faire part de nouveaux éléments concernant l'**analyse AFOM** (ces éléments seront communiqués à l'auteur de PCDR).

⇒ **A partir de ces documents, les participants disposent des éléments qui devraient leur permettre de préparer au mieux, pour le 2 décembre (date de la 2^{ème} séance), leurs propositions en termes d'objectifs et de projets.**

Travail sur les objectifs thématiques et les projets (02/12/2021)

Après un bref rappel du contexte de l'organisation des GT, les participants sont rapidement invités (en 2 sous-groupes) à se pencher sur les pistes d'objectifs et de projets pour la thématique « Mobilité ».

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, quelques consignes leur sont indiquées. Le concept d'**objectif**, central dans le cadre de cette seconde séance, est explicité et détaillé comme suit :

- c'est un énoncé **ambitieux**, à la **portée** des acteurs
- **avec une resultat** attendu, auquel on veut **aboutir, chiffrable, précis**
- qui répond au diagnostic thématique posé
- et commençant par un **verbe a l'infinitif**

De même le concept de **projet** fait l'objet de précisions. Il doit s'agir :

- d'une **action**, une réalisation
- qui a une **origine**, une **justification**, une **localisation** dans l'espace
- répondant à un ou des **objectifs**
- dont le **coût** est **estimable**
- dont l'**impact** est **mesurable**

Un tableau vierge est distribué par sous-groupe pour lister les pistes d'objectifs, de projets relatifs et de premières priorités. Un(e) secrétaire prend notes. Les participants sont invités à travailler durant environ 1h.

Ci-dessous, sont synthétisées les contributions des sous-groupes :

Sous-groupe n°1

	Pistes d'objectifs thématiques	Pistes de projets thématiques
Pas de priorisation parmi ces propositions	<p>1. Promouvoir la ligne 132 (S64)</p> <p>2. Créer et alimenter le bassin de mobilité avec l'AOT³</p> <p>3. Assurer les liaisons cyclables et piétonnes entre les villages</p> <p>4. Garantir une implantation intéressante autour des gares</p>	<p>1.A : implantation d'un parking de covoiturage le long de la N 978</p> <p>1.B : promotion du <i>citypass</i> (SNCB) qui permet une mobilité en train dans la région en partenariat avec le Comité de ligne 132 à un tarif préférentiel</p> <p>1.C : faire vivre le concept « Porte des Lacs » sans opposer touristes et travailleurs</p> <p>1.D : installation de services au sein de la gare de Walcourt (mobipôle avec librairie, centre de coworking, service traiteur...)</p> <p>2.A : peser dans les décisions politiques de cet organe qui reverra prochainement le réseau TEC</p> <p>3.A : réduction de la voirie dédiée à l'automobile par la pose de potelets (en dur -> marché stock à prévoir) pour diminuer la vitesse des véhicules motorisés et assurer un couloir sécurisé pour les modes doux⁴</p> <p>4.A : établissement d'un <i>Contrat d'axe</i> pour l'implantation de commerces, bureaux avec logements, centres de coworking... à proximité des gares plutôt que des villas 4 façades (potentiel d'utilisateurs du train plus important)</p>
<i>Le projet à retenir</i>	Assurer les liaisons cyclables et piétonnes entre les villages → impact sur la sécurité routière vu la réduction des largeurs de voiries et sur la mobilité « modes doux ».	

³ AOT : Autorité organisatrice du transport. Qui définit l'offre des TEC.

⁴ Référence est faite aux aménagements réalisés sur la voirie menant à l'IMTR.

Sous-groupe n°2

	Pistes d'objectifs thématiques	Pistes de projets thématiques
Priorités en gras	<p>1. Maintenir la ligne 132 et ses 4 gares</p> <p>2. Aménager les voies (exemple : RAVeL) pour les rendre beaucoup plus utilisables en toute saison</p> <p>3. Rétablir ou créer des liaisons intervillage, en mobilité douce, là où elles n'existent pas (exemple : liaison Chastrès-Gourdinne ou Clermont-Castillon)</p> <p>4. Solliciter les autorités régionales pour un aménagement sécurisé des routes des barrages et de Rouillon</p>	<p>1. Promotion du <i>citypass</i> (voir ci-dessus) trop méconnu</p> <p>2. Sécurisation des véhicules (voitures, vélos...) en gares ou aux arrêts de bus (lieu de correspondance) → caméras, éclairage, box sécurisés...</p> <p>3. Instauration d'un éclairage intelligent (fonctionnant lors de passages) sur les voies non-éclairées (exemple : RAVeL)</p> <p>4. Aménagement/Sécurisation des traversées des routes régionales (tunnels ?)</p> <p>5. Aménagement ou réhabilitation des sentiers entre villages</p> <p>6. Aménagement de parkings de covoiturage aux abords des nœuds principaux des voiries les plus fréquentées</p> <p>7. Aménagement de voiries latérales sur la N5 pour ne pas diviser les villages (Somzée, Laneffe, Fraire...) et au niveau du carrefour de la Botte d'Yves</p> <p>8. Création d'une navette intervillage qui ramènerait les usagers sur la N5 et la N53 où s'annoncent des BHNS⁵</p> <p>9. Création d'une ligne de bus scolaire ne servant qu'à relier les villages de l'entité et les écoles secondaires de la région (Gerpennes, Beaumont...)</p>

Suite à ces propositions, les participants échangent à propos de :

- Le phénomène d'étranglement rencontré au niveau du *Bultia* alors que la E420 est désormais une réalité ;
- La limitation de l'offre BHNS au rond-point de *Ma Campagne* et donc l'absence d'offre de mobilité alternative à la voiture entre Somzée et cet endroit ;
- Les soucis que représentent l'autosolisme et le manque d'attractivité des alternatives à cette pratique ;
- La complexité de la thématique « mobilité » et le manque de données précises sur le sujet.

⁵ BHNS : bus à haut niveau de service

Clôture du GT (02/12/2021)

Les participants ayant pu faire part leurs objectifs et projets en matière de *Mobilité*, la réunion se termine. Cette contribution citoyenne alimentera le travail de l'auteur du PCDR.

Mme l'Echevine LECLERCQ étant excusée pour cause de maladie, les AD de la FRW clôturent la réunion en remerciant les personnes présentes. Le calendrier des futurs GT est rappelé aux participants.

Pour le Bureau Régional ESEM
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE
Agents de Développement

Fondation Rurale de Wallonie

Equipe Entre-Sambre-et-Meuse

Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE

Rue de France, 66 - 5600 Philippeville

Tél 071 66 01 90

a.maitre@frw.be ou x.pauly@frw.be ou

a.sente@frw.be

Annexe 1 : Evaluation du GT Mobilité

Évaluation établie sur base des réponses formulées par 7 participants à la seconde réunion du GT (02/12/2021)

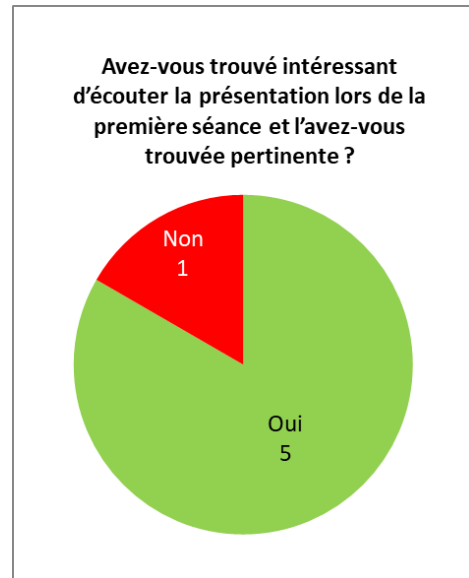
1^{ère} question : Avez-vous trouvé intéressant d'écouter la présentation lors de la première séance et l'avez-vous trouvée pertinente ?

5 des 6 répondants à cette première question ont un avis positif sur la présentation faite par l'Auteur de PCDR lors de la 1^{ère} séance :

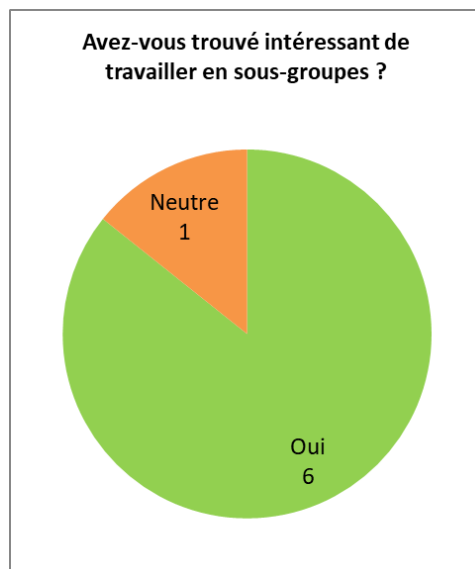
- Cela permet de mieux connaître son entité ;
- C'est toujours utile ;
- Il s'agit d'une bonne présentation d'un état des lieux ;
- On dispose d'une synthèse utile pour comprendre la situation communale.

Une personne exprime un avis négatif sur la question. Elle regrette le manque de comparaison avec le 1er PCDR.

Une dernière personne n'a pas répondu à cette question.



2^{ème} question : Avez-vous trouvé intéressant de travailler en sous-groupes ?



6 des 7 personnes s'étant exprimées trouvent cela positif :

- Cela entraîne un échange d'idées et points de vue ;
- Cela permet un apport d'informations diversifiées ;
- Il y a un rassemblement de différentes idées.

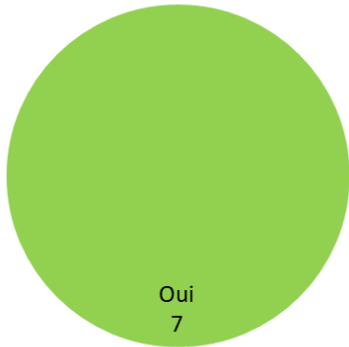
1 de ces 6 personnes trouve l'exercice difficile : les participants ont tendance à défendre leurs idées n'écoutent pas assez les autres. Il est ainsi compliqué de trouver un consensus.

Enfin, une personne a un avis neutre à ce propos : selon elle, les AD de la FRW auraient dû être les

rapporteurs et orienter les débats.

3^{ème} question : Avez-vous trouvé intéressant la répartition du Groupe de Travail en deux soirées ?

Avez-vous trouvé intéressant la répartition du Groupe de Travail en deux séances différentes ?



Tous les répondants trouvent cette organisation intéressante :

- Cela permet de "mûrir" les réflexions ;
- Car il y a là beaucoup de matière ;
- Cela permet de réfléchir d'une soirée à l'autre et d'avoir une « conscientisation » de la problématique ;
- Le temps nécessaire aux débats est ainsi suffisant.

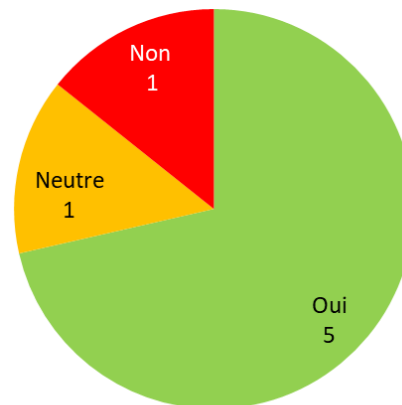
4^{ème} question : Estimez-vous utiles les documents mis à votre disposition lors des Groupes de Travail ?

1 répondant a un avis neutre sur la question et 1 autre un avis négatif.

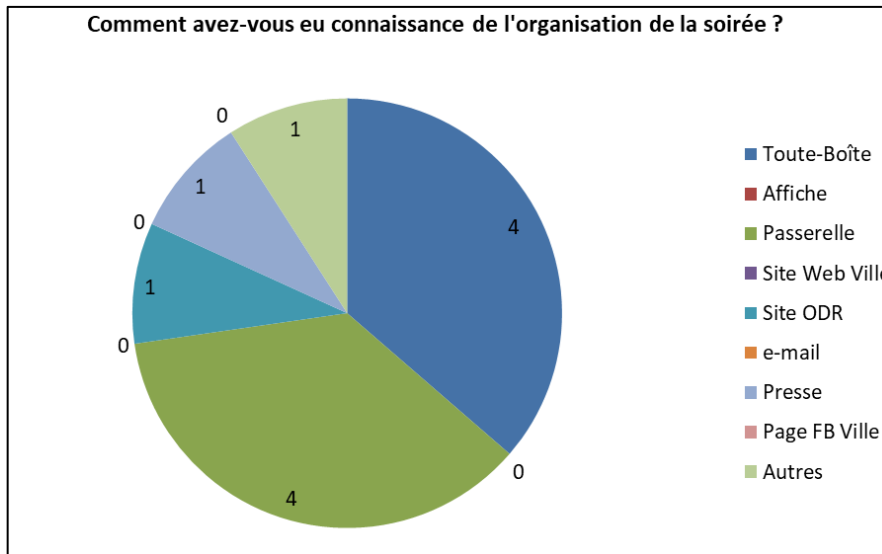
Les commentaires expriment l'envie de plus de données techniques (nombres de passagers, état des fréquentations des trains, bus...), de cartes en plus grand nombre et/ou plus détaillées voire des documents de réflexion.

Un participant aurait également apprécié connaître les actions réalisées dans le cadre du PCDR et du PCM. Et pourquoi certaines ont été concrétisées et d'autres pas.

Estimez-vous utiles les documents mis à votre disposition lors des Groupes de Travail ?



5^{ème} question : Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de cette réunion ?



On observe grâce aux réponses obtenues que le toute-boîte et la *Passerelle* sont les 2 meilleurs moyens de communication pour faire connaître la tenue des GT.

Sont cités également, le site dédié au PCDR et la presse. Ainsi que la modalité « autres » où il est fait référence au bouche-à-oreille.

6^{ème} question : Quelle est votre appréciation générale de ce GT ?

Le sentiment quant à ce GT3 peut être qualifié de positif. En effet, aucune appréciation générale n'est neutre et encore moins négative.

