

WALCOURT

Opération de Développement Rural

Compte-rendu du Groupe de Travail n°2 « Vie économique et Agriculture »

Thy-le-Château / 21 et 28 octobre 2021

Présents : 17 personnes à la première réunion et 16 à la seconde

Nom et prénom	Participation en tant que	Réunion du 21/10/2021	Réunion du 28/10/2021
BERNARD Guy	Conseiller communal, membre de la CLDR	Présent	Présent
BOLLE Jean-Nicolas	Conseiller communal, membre de la CLDR	Présent	Présent
BULTOT Philippe	Echevin, membre de la CLDR	Excusé	
BUREAU Pierre-Marc	Citoyen	Excusé	
COLLE Rudy	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	Présent
CROISIER Vincent	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	Présent
DECOUVREUR Christian	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	Présent
DUJARDIN Michel	Citoyen		Présent
DUPUIS Fabienne	Citoyenne, membre de la CLDR	Présente	Présente
FRANC Lionel	Citoyen	Présent	Présent
GERIN Philippe	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	Présent
HALLAERT Christine	Citoyenne, membre de la CLDR		Présente
HENDSCHEL Cécile	Citoyenne, membre de la CLDR	Présente	Présente
LAPÔTRE Sabine	Citoyenne, membre de la CLDR	Présente	Excusée
LECLERCQ Nathalie	Echevine du PCDR, Présidente de la CLDR	Présente	Présente
LENS Jean-Philippe	Auteur du PCDR, Bureau DR(EA) ² M	Présent	
LOSSEAU Olivier	Agent-relais PCDR à la Ville	Présent	Présent
MAITRE Anne	Agent de Développement à la FRW	Présente	Présente
PAULY Xavier	Agent de Développement à la FRW	Présent	Présent
POULIN Christine	Bourgmestre, membre de la CLDR	Excusée	
SENTE Amandine	Agent de Développement à la FRW	Présente	Présente
VANBELLEGHEM Dominique	Citoyen	Présent	

Principaux acronymes :

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

Mot d'introduction de Mme l'Echevine (21/10/2021)

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme LECLERCQ. Elle remercie les Walcouriennes et Walcouriens s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW, Monsieur LENS du bureau d'études DRE(A)²M, auteur du PCDR ainsi que l'agent relais et agent de développement local, Monsieur LOSSEAU. Elle cède la parole aux AD de la FRW.

Contextualisation (21/10/2021)

Xavier PAULY débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés succinctement sont dans l'ordre :

- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les premières étapes franchies de cette nouvelle ODR ;
- le processus participatif ;
- les partenaires impliqués.

Anne MAITRE poursuit avec l'explication du choix des thématiques des GT ; c'est sur base des données objectives du diagnostic du bureau d'études DR(EA)²M et des résultats de la consultation citoyenne précédente (réunions villageoises d'Information et de Consultation) que la définition des thèmes a été effectuée.

Les objectifs et le déroulement de ces GT sont ensuite détaillés avant de laisser la parole à Monsieur LENS.

Présentation du diagnostic, par l'auteur de programme (21/10/2021)

M. LENS poursuit avec la présentation du diagnostic du territoire, sur la thématique du groupe de travail, sur base :

- des données chiffrées/objectives (version allégée du diagnostic (Partie I du PCDR) pour faciliter la compréhension de tout un chacun, et que la version complète est disponible via le site web de l'ODR : www.odr-walcourt.info) ;
- de l'expression citoyenne, le ressenti des habitants (prise en considération de la première phase de participation citoyenne, les réunions villageoises d'Information et de Consultation) ;
- de facteurs externes pouvant influencer la thématique du GT.

Sa présentation s'articule autour des points principaux suivants :

- l'économie et l'emploi
- les commerces
- l'agriculture

Il expose également les 7 enjeux identifiés pour le développement futur de la Commune, en lien avec les thématiques de l'économie et de l'agriculture.

Au cours de la présentation de M. LENS, les participants l'interrogent et font part de leurs remarques. Ils abordent notamment les points suivants :

- Les type et la « qualité » de l'emploi à Walcourt ;
- Le fait que plusieurs hectares seraient inutilisés au sein de la Zone d'Activité Economique de Chastrès ;
- Le rôle de la MIRESEM (Mission Régionale pour l'Emploi du Sud de l'Entre-Sambre-et-Meuse) qui aide les entreprises et travailleurs agricoles et qui pourrait, selon certains, également le faire pour le secteur culturel ;
- Le pourcentage de Walcourtiens qui travaillent au sein du territoire communal¹, au regard de la situation en Wallonie ;
- Le fait que Walcourt soit une cité dortoir (exode rural causé par l'augmentation du prix des logements en milieu urbain et l'attrait pour un cadre de vie « calme et vert ») ;
- La qualification des travailleurs exerçant leurs professions en dehors du territoire communal ;
- Les problèmes de réseau pour les entreprises et les travailleurs ;
- L'extension prévue la Zone d'Activité Economique de Chastrès (avec les compensations prévues au niveau du Plan de Secteur) vs. la présence de « chancres », terrains à revaloriser ;
- Le caractère contradictoire des enjeux liés à l'économie et l'emploi à considérer plutôt comme étant complémentaires ;
- L'utilisation de bonnes terres limoneuses (haute qualité agricole) pour la Zone d'Activité Economique de Chastrès ;
- L'intérêt de l'initiative *Charleroi Métropole*, potentiel levier à activer pour les agriculteurs locaux dans le cadre de la mise sur pied d'une ceinture alimentaire (autour de Charleroi) ;
- L'hétérogénéité des sols et reliefs vs. le peu de diversification dans le secteur agricole ;
- La structure de la SAU et de l'élevage ;
- L'intérêt de la formulation d'enjeux devant mener à la définition d'objectifs en les adaptant à la réalité communale.

Travail en sous-groupes sur le diagnostic (analyse AFOM) (21/10/2021)

Les participants sont ensuite invités (en 2 sous-groupes) à se pencher sur l'analyse AFOM de la thématique « Vie économique et Agriculture » présentée en séance par l'auteur de PCDR. Ils ont à leur disposition une synthèse du diagnostic, un tableau AFOM relatif au thème du GT (Economie-Emploi, Commerces et Agriculture) et une note explicative des enjeux identifiés par l'auteur de PCDR.

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, plusieurs questions leur sont posées :

- ✓ Le diagnostic thématique est-il complet ?

¹ Cette information pourra être communiquée ultérieurement.

- ✓ Vous retrouvez-vous dans ce diagnostic ?
- ✓ N'a-t-on pas oublié d'opportunités à saisir ?
- ✓ A-t-on bien identifié les menaces potentielles ?

- ✓ Vous retrouvez-vous dans les enjeux formulés ?
- ✓ Pensez-vous qu'il s'agisse d'un enjeu important pour les Walcourien(ne)s ?

Afin de lister leurs différentes réponses à ces questions, (1) un tableau AFOM vierge à compléter est distribué par sous-groupe et (2) un tableau de synthèse des enjeux dans lequel il est demandé de noter l'importance de chaque enjeu et de formuler d'éventuels commentaires pour chacun d'entre eux.

Un(e) secrétaire prend notes des commentaires et compléments apportés par les membres de son sous-groupe.

Ci-dessous, sont reprises les différentes **remarques** formulées par les **sous-groupes** quant au **diagnostic** proposé par **DR(EA)²M** et les **enjeux**

⇒ **Ces remarques feront l'objet d'une intégration (par l'auteur de PCDR) dans le diagnostic de la commune, dans la mesure où elles sont pertinentes et font effectivement défaut au document.**

Sous-groupe n°1

Atouts	Faiblesses
<i>Pas d'ajout ou commentaire</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Revenus dépensés : à nuancer → les travailleurs dépensent près de leur lieu de travail (Charleroi, Bruxelles) • Faible taux de chômage mais augmentation des RIS • Zoning : faible taux d'emploi - Vampirisation des espaces (financiarisations) et éloignement de la N5 (moins attractive) • Agriculture : manque de diversité des cultures, de production laitière
Opportunités	Menaces
<ul style="list-style-type: none"> • Développement de la pisciculture • Extension de la carrière pour maintenir la L132 Couvin-Charleroi • Diversification des cultures, de la production laitière (chèvre, brebis), de l'élevage • Produits de bouche diversifiés • Circuits courts 	<ul style="list-style-type: none"> • Zoning peu intégré à l'environnement : pollutions diverses, menaces potentielles et réelles sur l'environnement • Précarité de certains acteurs en circuit court → risque de disparition

<ul style="list-style-type: none"> • Culture de chanvre, culture fruitière, conserverie pour valorisation des produits 	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Sous-groupe n°2

Atouts	Faiblesses
<ul style="list-style-type: none"> • Folklore : génère des événements mobilisateurs • Ligne L132 	<ul style="list-style-type: none"> • Peu de coordination, d'harmonisation, de centralisation des informations des acteurs, des services → • Trop peu de marchés
Opportunités	Menaces
<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer la communication autour des acteurs économiques, des services existants • Clubs sportifs → potentiel de développer des commerces sportifs • Marchés : plus nombreux, plus qualitatifs (bio-terroir), plus accessibles (horaires), plus d'animations • Développement des transports publics et la multimodalités et d'autres formes de mobilité (voiture en partage, vélos électriques en partage) • Commerces autour du vélo (location-réparation) • Développer le tourisme sportif • Soutenir et encourager le lancement de nouvelles activités agricoles (maraichage, élevage) par la mise à disposition de terres communales (location) → en bio • Partage de ressources (bois, terre, etc.) en lien avec l'économie circulaire 	<ul style="list-style-type: none"> • Ligne L132 : disparition possible ou réduction de l'offre • Perte de bénévoles • Pollution des captages d'eau • Augmentation des loyers commerciaux → Trop de commerces restant vides

Enjeux

Enjeux	Pensez-vous qu'il s'agisse d'un enjeu important ? <i>cotation de 1 à 10</i>		Commentaires	
	<i>Sous-groupe n°1</i>	<i>Sous-groupe n°2</i>	<i>Sous-groupe n°1</i>	<i>Sous-groupe n°2</i>
Des villages comme nouveau lieu de vie économique ?	10	8	Oui s'il s'agit de petites structures à un niveau familial compatibles avec le voisinage et l'environnement.	Ex : petit commerce de qualité, adapté, avec animation, café. Facilitation par le pouvoir public.
Des extensions économiques à gérer ?	10	8	Gérer comment et par qui ? avec qui ? L'extension du zoning doit être limitée.	Créer de la complémentarité et pas de la concurrence. La gestion est essentielle
Charleroi Métropole, une aubaine pour redévelopper le commerce local ?	10	5		Charleroi n'est pas la seule aubaine : Charleville est à 1h30
Soutenir une offre ambulante innovante ?	10	8	Rémouleurs, café ambulant, couture, réparations diverses, etc.	Favoriser les marchés, produits locaux
Un potentiel réel pour la diversification agricole ?	10	9		
La poursuite vers une agriculture plus respectueuse de l'environnement ?	10	7		A accentuer : c'est en cours mais il faut le continuer, en conscientisant les gens et en accompagnant les agriculteurs
La ceinture alimentaire et Coopesem, deux aubaines à saisir ?	10	9		Economie circulaire, échelle régionale

Préparation de la seconde séance (21/10/2021)

A la fin de la première séance, Xavier PAULY présente rapidement le **Document de travail** réalisé pour le GT « Vie économique et Agriculture ». Ce document est distribué à l'ensemble des participants afin de préparer au mieux la seconde séance relative à ce GT2. Celui-ci comprend :

- ✓ en pages 2 à 6 : un **résumé** de l'**analyse croisée** (toujours relative aux thèmes du GT) qui a été présentée par l'auteur de programme;
- ✓ en pages 7 à 9: le résumé de l'analyse **Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces** (issue de l'analyse socio-économique menée par DR(EA)²M et des premières séances de consultation de la population organisées dans les 16 villages de Walcourt) ;
- ✓ en pages 10 et 11 : des pages à compléter (propositions d'**objectifs** et de **projets**) pour la seconde réunion de ce GT2 ;
- ✓ en page 12 : le rappel du **calendrier** des GT organisés dans le cadre de l'ODR.
- ✓ au milieu du document : un formulaire bleu permettant de faire part de nouveaux éléments concernant l'**analyse AFOM** (ces éléments seront communiqués à l'auteur de PCDR).

⇒ **A partir de ces documents, les participants disposent des éléments qui devraient leur permettre de préparer au mieux, pour le 28 octobre (date de la 2^{ème} séance), leurs propositions en termes d'objectifs et de projets.**

Travail sur les objectifs thématiques et les projets (28/10/2021)

Après un bref rappel du contexte de l'organisation des GT, les participants sont rapidement invités (en 2 sous-groupes) à se pencher sur les pistes d'objectifs et de projets pour la thématique « Vie économique et Agriculture ».

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, quelques consignes leur sont indiquées. Le concept d'**objectif**, central dans le cadre de cette seconde séance, est explicité et détaillé comme suit :

- c'est un énoncé **ambitieux**, à la **portée** des acteurs
- **avec une resultat** attendu, auquel on veut **aboutir, chiffrable, précis**
- qui répond au diagnostic thématique posé
- et commençant par un **verbe a l'infinif**

De même le concept de **projet** fait l'objet de précisions. Il doit s'agir :

- d'une **action**, une réalisation
- qui a une **origine**, une **justification**, une **localisation** dans l'espace
- répondant à un ou des **objectifs**
- dont le **coût** est **estimable**
- dont l'**impact** est **mesurable**

Un tableau vierge est distribué par sous-groupe pour lister les pistes d'objectifs, de projets relatifs et de premières priorités. Un(e) secrétaire prend notes. Les participants sont invités à travailler durant environ 1h.

Ci-dessous, sont synthétisées les contributions des sous-groupes :

Sous-groupe n°1

	Pistes d'objectifs thématiques	Pistes de projets thématiques
Priorités	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sensibiliser vers une agriculture raisonnée, bio, agro-forestière, agroécologie...et développer la filière fruits dans sa globalité (production, transformation, commercialisation) 2. Favoriser le maillage écologique entre les différentes exploitations afin d'éviter les catastrophes naturelles 3. Avoir des infrastructures et réseaux performants (réseau internet et ligne de train) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organiser une rencontre entre les consommateurs et les producteurs pour favoriser la compréhension des besoins, des attentes et des réalités de chacun 2. Valoriser les produits locaux et organiser un jardin dans les écoles pour sensibiliser les enfants (= futurs consommateurs) à manger local 3. Organiser des halles à la manière « irlandaise », c-à-d des halles mettant en avant les producteurs locaux (échoppes) mais aussi des foodtrucks, un bistro... une fois par semaine pour redynamiser le centre-ville de Walcourt
	- Redynamiser et soutenir les petits commerces de Walcourt	<ul style="list-style-type: none"> - Valoriser la production locale (exemple : compote, jus, soupe...) - Demander un cadastre des terres communales - Organiser des rencontres entre les agriculteurs et les enfants - Maternité commerciale
<i>Le projet à retenir</i>	Tendre vers une agriculture bio via des méthodes plus respectueuses de l'environnement	

Sous-groupe n°2

	Pistes d'objectifs thématiques	Pistes de projets thématiques
Priorités	<ol style="list-style-type: none"> 1. Développer des moyens de télécommunication 2. Promouvoir l'agriculture et l'élevage biologique et diversifié 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Décision politique d'attribuer des « parcelles communales » à des petits (et jeunes) exploitants, via des appels à projets avec diversification 2. Rachat de friches pour les réhabiliter pour d'autres activités économiques 3. Mise à disposition d'un camion adapté à la vente/publicité des produits agricoles locaux et bio faisant le tour des villages de l'entité

		4. Création d'une laiterie/fromagerie coopérative 5. Lieu de formation des demandeurs d'emploi aux métiers manuels
	<ul style="list-style-type: none"> - Attribuer en priorité les terres agricoles à des « petits exploitants » - Promouvoir les différents produits locaux et biologiques de l'entité - Promouvoir et susciter la création de « coopératives » (ex : association des agriculteurs laitiers) pour permettre la mise en commun de <i>moyens</i> de production/transformation. 	<ul style="list-style-type: none"> - Placement de la fibre optique, si possible dans tous les villages - Renforcement de la couverture téléphonique (GSM) là où elle n'est pas optimale - Décision politique d'obliger, sur les terrains communaux loués à des agriculteurs, d'exploiter en « bio » selon une charte communale à élaborer - Elaboration d'une charte communale, pour les agriculteurs locataires de terrains communaux, reprenant des « normes bio » accessibles (type « transition bio ») - Rétablir un tissu de petits commerçants

Clôture du GT (28/10/2021)

Les participants ayant pu faire part leurs objectifs et projets en matière de *Vie économique et Agriculture*, la réunion se termine. Cette contribution citoyenne alimentera le travail de l'auteur du PCDR.

Mme l'Echevine remercie les personnes présentes ainsi que les AD de la FRW. Le calendrier des futurs GT est rappelé aux participants.

Pour le Bureau Régional ESEM
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE
Agents de Développement

Fondation Rurale de Wallonie

Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville
Tél 071 66 01 90
a.maitre@frw.be ou x.pauly@frw.be ou
a.sente@frw.be

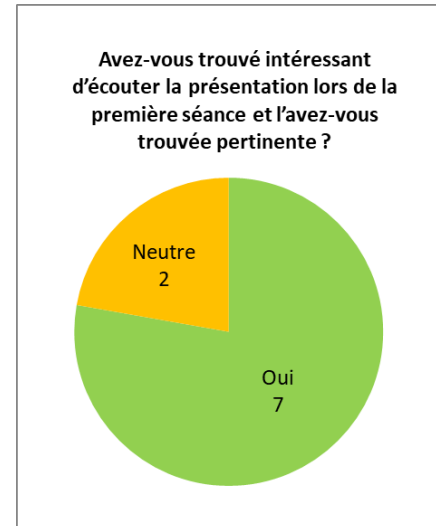
Annexe 1 : Evaluation du GT Vie économique et Agriculture

Évaluation établie sur base des réponses formulées par 10 participants à la seconde réunion du GT (28/10/2021)

1^{ère} question : Avez-vous trouvé intéressant d'écouter la présentation lors de la première séance et l'avez-vous trouvée pertinente ?

7 des 9 répondants ont un avis positif sur la présentation faite par l'Auteur de PCDR lors de la 1^{ère} séance :

- Il y a ainsi une meilleure connaissance du "terrain" ;
- Il y a déjà de bonnes idées, le tout, ce sera de les concrétiser ;
- Cela permet d'avoir une idée globale de la suite des travaux ;
- Ce sont de bonnes infos générales sur l'entité de Walcourt ;
- Ça représente un bon état des lieux ;
- Cela permet de connaître en détail le développement économique et la situation de l'agriculture de l'entité.



Les 2 autres personnes à s'être exprimées ont un avis neutre sur la question. L'un pense que le sujet mérite bien plus de temps (goût de trop peu) alors que le second trouve qu'il y avait beaucoup de redites et donc une certaine perte de temps.

2^{ème} question : Avez-vous trouvé intéressant de travailler en sous-groupes ?



L'ensemble des personnes trouvent cela positif :

- Cela permet un partage d'idées et de vécu ;
- Il y a une richesse des échanges et dans les témoignages ;
- Cela entraîne un affinement des objectifs et projets ;
- De plus petits groupes signifie plus d'échanges ;
- Il y a plus d'idées dans 2 têtes que dans 1 ;
- Cela engendre un mélange et un débat d'idées ;
- Plus d'idées peuvent ainsi surgir ;
- Il y a ainsi rencontre entre différentes professions et différents villages.

3^{ème} question : Avez-vous trouvé intéressant la répartition du Groupe de Travail en deux soirées ?

Avez-vous trouvé intéressant la répartition du Groupe de Travail en deux séances différentes ?



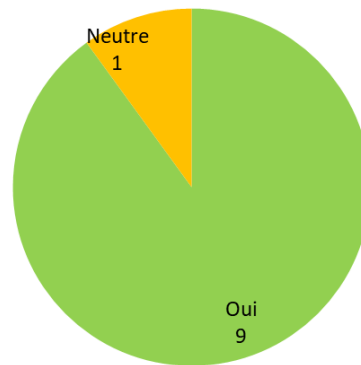
Tous les répondants trouvent cette organisation intéressante :

- Car il y a beaucoup à discuter ;
- On imagine mal y consacrer moins de temps ;
- Le sujet est vaste et important. Une soirée n'aurait pas été suffisante ;
- C'était nécessaire vu le temps passé ;
- La thématique est vaste, le temps limité ;
- Cela laisse du temps pour cogiter entre les 2 ;
- La thématique lourde ;
- Chaque table ronde avait son rôle propre.

4^{ème} question : Estimez-vous utiles les documents mis à votre disposition lors des Groupes de Travail ?

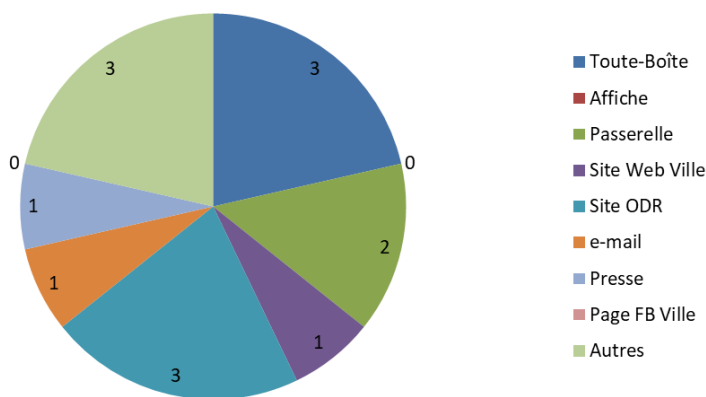
1 seul répondant a un avis neutre sur la question. Les 9 autres expriment un sentiment positif à ce sujet.

Estimez-vous utiles les documents mis à votre disposition lors des Groupes de Travail ?



5^{ème} question : Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de cette réunion ?

Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de la soirée ?



On observe grâce à cette question que le toute-boîte et le site consacré à l'ODR sont les moyens de communication les plus cités. Vient ensuite la *Passerelle*. Parmi les « autres », on retrouve les relations de voisinage et les réunions précédentes.

6^{ème} question : Quelle est votre appréciation générale de ce GT ?

Le sentiment quant à ce GT2 peut être qualifié de (très) positif. En effet, aucune appréciation générale n'est neutre et encore moins négative.

