

# WALCOURT

## *Opération de Développement Rural*

### Compte-rendu du Groupe de Travail n°4 « Vivre-ensemble »

Thy-le-Château / 13 et 27 janvier 2022

**Présents : 17 personnes à la première réunion et 12 à la seconde**

Nom et prénom	Participation en tant que	Réunion du 13/01/2022	Réunion du 27/01/2022
BRASSART Benoît	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	Excusé
BERNARD Guy	Conseiller communal, membre de la CLDR		Présent
BERNARD Hervé	Citoyen, membre de la CLDR	Excusé	
CHAPEAUX Virginie	Bureau d'études DR(EA) <sup>2</sup> M	Présente	
COLLE Rudy	Citoyen, membre de la CLDR	Excusé	Excusé
DEBEAUCKELAER Milène	Citoyenne	Présente	Excusée
DECOCK Mariette	Citoyenne	Présente	Présente
DEGRAUX Patricia	Citoyenne, ADL Walcourt	Présente	Présente
DESSENT Florence	Citoyenne	Présente	Présente
FRANC Lionel	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	Excusé
HANOTIER Christine	Citoyenne	Présente	Présente
JOUNIAUX Valérie	Citoyenne, membre de la CLDR	Présente	Présente
MOLLET Béatrice	Citoyenne, membre de la CLDR	Présente	Présente
LAPOTRE Sabine	Citoyenne, membre de la CLDR	Présente	
LECLERCQ Nathalie	Echevine du PCDR, Présidente de la CLDR	Présente	Présente
LIESSENS Thierry	Conseiller communal, membre de la CLDR	Présent	Excusé
MAITRE Anne	Agent de Développement à la FRW	Présente	Présente
PAULY Xavier	Agent de Développement à la FRW	Présent	Présent
SELVAIS Bernadette	Conseillère communale, membre de la CLDR		Présente
SENTE Amandine	Agent de Développement à la FRW	Présente	Excusée
STIEVENART Baudouin	Citoyen, membre de la CLDR	Présent	Présent

***Principaux acronymes :***

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural

### **Mot d'introduction de Mme l'Echevine (13/01/2022)**

La séance débute par un mot de bienvenue de Mme LECLERCQ. Elle remercie les Walcouriennes et Walcouriens s'étant déplacés pour cette réunion et présente les Agents de Développement de la FRW, Madame CHAPAUX du bureau d'études DRE(A)<sup>2</sup>M. Elle précise que les groupes de travail se déroulent toujours en deux séances, la première étant destinée au travail sur le diagnostic en lien avec la thématique et la seconde étant consacrée à la formulation d'objectifs et projets concrets. Elle cède la parole aux AD de la FRW.

### **Contextualisation (13/01/2022)**

Xavier PAULY débute la première partie de la présentation. Cette partie est consacrée à l'apport d'informations relatives à l'ODR avec, entre autres, ses différentes étapes et ses intervenants.

Les points abordés succinctement sont dans l'ordre :

- l'Opération de Développement Rural (ODR) et ses caractéristiques principales ;
- la diversité des thèmes et des projets ;
- les premières étapes franchies de cette nouvelle ODR ;
- le processus participatif ;
- les partenaires impliqués.

Il poursuit avec l'explication du choix des thématiques des GT ; c'est sur base des données objectives du diagnostic du bureau d'études DR(EA)<sup>2</sup>M et des résultats de la consultation citoyenne précédente (réunions villageoises d'Information et de Consultation) que la définition des thèmes a été effectuée.

Les objectifs et le déroulement de ces GT sont ensuite détaillés avant de laisser la parole à Madame CHAPAUX.

### **Présentation du diagnostic, par l'auteur de programme (13/01/2022)**

Mme CHAPAUX poursuit avec la présentation du diagnostic du territoire, sur la thématique du groupe de travail, sur base :

- des données chiffrées/objectives (version allégée du diagnostic (Partie I du PCDR) pour faciliter la compréhension de tout un chacun, et que la version complète est disponible via le site web de l'ODR : [www.odr-walcourt.info](http://www.odr-walcourt.info)) ;
- de l'expression citoyenne, le ressenti des habitants (prise en considération de la première phase de participation citoyenne, les réunions villageoises d'Information et de Consultation) ;
- de facteurs externes pouvant influencer la thématique du GT.

Sa présentation se conclut par la mise en avant de 10 enjeux identifiés pour le développement futur de la Commune, en lien avec la thématique du Vivre-ensemble.

Suite à la présentation de Mme CHAPAUX, les participants l'interrogent et font part de leurs remarques. Ils abordent notamment les points suivants :

- Ils se montrent surpris des commentaires quant aux effectifs scolaires ; selon eux, les écoles fonctionnent très bien et prennent pour preuve le constat posé par l'Echevin de l'Enseignement lors de la dernière séance du Conseil Communal. Il serait intéressant de détailler la réalité en la matière notamment en considérant l'évolution du « potentiel » d'écoliers afin de déterminer la pertinence des expressions recueillies.
- Il faudrait relativiser les apports ponctuels qui semblent aller à l'encontre du ressenti général. Il est alors expliqué aux participants qu'il s'agit précisément d'un des objectifs principaux de cette première séance de GT.
- Bien que l'offre en services ait été décrite positivement, nombre d'entre eux ne sont plus disponibles au sein du territoire communal. Ce n'est pas forcément exprimé par les citoyens car ceux-ci ont une certaine habitude de mobilité liée à leurs expériences professionnelles, de formation ou encore de loisirs. Cela diminue le sentiment de désagréments causés par une décentralisation certaine.

### Travail en sous-groupes sur le diagnostic (analyse AFOM) (13/01/2022)

Les participants sont ensuite invités (en 3 sous-groupes) à se pencher sur l'analyse AFOM de la thématique « Vivre-ensemble » présentée en séance par l'auteur de PCDR. Ils ont à leur disposition une synthèse du diagnostic, un tableau AFOM relatif au thème du GT et une note explicative des enjeux identifiés par l'auteur de PCDR.

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, plusieurs questions leur sont posées :

- ✓ Le diagnostic thématique est-il complet ?
- ✓ Vous retrouvez-vous dans ce diagnostic ?
- ✓ N'a-t-on pas oublié d'opportunités à saisir ?
- ✓ A-t-on bien identifié les menaces potentielles ?
  
- ✓ Vous retrouvez-vous dans les enjeux formulés ?
- ✓ Pensez-vous qu'il s'agisse d'un enjeu important pour les Walcourien(ne)s ?

Afin de lister leurs différentes réponses à ces questions, (1) un tableau AFOM vierge à compléter est distribué par sous-groupe et (2) un tableau de synthèse des enjeux dans lequel il est demandé de noter l'importance de chaque enjeu et de formuler d'éventuels commentaires pour chacun d'entre eux.

Un(e) secrétaire prend notes des commentaires et compléments apportés par les membres de son sous-groupe.

Ci-dessous, sont reprises les différentes **remarques** formulées par les **sous-groupes** quant au **diagnostic** proposé par **DR(EA)<sup>2</sup>M** et les **enjeux**

- ⇒ **Ces remarques feront l'objet d'une intégration (par l'auteur de PCDR) dans le diagnostic de la commune, dans la mesure où elles sont pertinentes et font effectivement défaut au document.**

### Sous-groupe n°1

Atouts	Faiblesses
<ul style="list-style-type: none"><li>• Présence de 2 halls omnisports → meilleure exploitation serait possible (volley, etc.)</li><li>• Bonne densité en médecins généralistes mais pas de bonne répartition géographique</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manque d'intégration des nouveaux résidents, les habitants se connaissent de moins en moins</li><li>• Manque d'espaces de rencontre pour les jeunes, ce qui affecte la cohésion entre les habitants</li><li>• 1 seul bureau de poste, trop petit et mal situé</li><li>• Risque d'urbanisation : trop de constructions et perte de terres agricoles → perte du caractère rural de la Commune</li></ul>
Opportunités	Menaces
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Disparition du point avancé des pompiers à Clermont</li><li>• Disparition des banques et points bancaires → plus de services pour les personnes âgées et les personnes à mobilité réduite, fracture numérique</li></ul>

### Sous-groupe n°2

Atouts	Faiblesses
<ul style="list-style-type: none"><li>• Infrastructures correctes (salles, halls omnisports) → accessible, prix, etc.</li><li>• Festival 100% rural</li><li>• Les crèches se développent</li><li>• Belle scolarité pour le fondamental</li><li>• Services médicaux diversifiés</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manque de visibilité du centre culturel</li><li>• Peu d'activités pour les ados</li><li>• Manque d'une école secondaire</li><li>• Manque de sports plus féminins (danse, etc.)</li><li>• Manque de place pour les enfants dans les crèches</li><li>• Manque de coordination des comités (calendrier, etc.)</li><li>• Peu de maisons de repos</li></ul>
Opportunités	Menaces
<ul style="list-style-type: none"><li>• Avoir un hall polyvalent pour y faire des salons, souper 3x20, concerts, etc. (exemple : salle La Silène à Silenrieux)</li><li>• Sensibilisation de la population pour la « propreté » des villages</li><li>• Création de locaux/centres intergénérationnels, de plus grands logements</li><li>• Création de jardins partagés, de donnerie</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Peu de bureaux de poste, banques (dû à la digitalisation)</li><li>• Cité dortoir</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Service d'aide pour les appels à projets</li> <li>• Intégration des personnes porteuses de handicap dans la vie communale (sport, vie sociale, services, aide)</li> </ul>	
--	--

### Sous-groupe n°3

Atouts	Faiblesses
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre important d'associations</li> <li>• Qualité de la vie</li> <li>• Cadre bucolique, rural, tranquille</li> <li>• Bonne démographie</li> <li>• Adhésion de la population aux activités</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Offre sportive peu diversifiée : manque d'activités sportives pour les filles et les ados</li> <li>• Peu d'offre sportive pour les tous petits (psychomot, bébé nageurs, etc.)</li> <li>• Peu d'offre en activités de loisirs pour les ados</li> <li>• Pas assez de Maison de jeunes</li> </ul>
Opportunités	Menaces
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conservation du caractère villageois</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vieillessement de la population (plus de transmission des « valeurs »)</li> <li>• Développement d'un logement dégradé dévoué aux marchands de sommeil car pas mal de logements non habités</li> </ul>

## Enjeux

Enjeux	Pensez-vous qu'il s'agisse d'un enjeu important ? <i>cotation de 1 à 10</i>			Commentaires		
	<i>Sous-groupe n°1</i>	<i>Sous-groupe n°2</i>	<i>Sous-groupe n°3</i>	<i>Sous-groupe n°1</i>	<i>Sous-groupe n°2</i>	<i>Sous-groupe n°3</i>
<b>Une offre matérielle et humaine suffisante pour la vie associative et culturelle ?</b>	9	8	10	Aspects positifs pour la cohésion sociale mais le manque de bénévoles pour soutenir et encadrer, constitue une menace sur la pérennité du dynamisme associatif	Manque du point de vue humain, moins de manque pour l'offre matérielle	Activité culturelle : peu d'ASBL, peu de bénévoles
<b>La visibilité des fêtes, marches et événements est-elle bien assurée ?</b>		9	5	La publicité des événements est suffisante et efficace	Dans les villages oui, mais manque pour la commune en générale	-
<b>Des jeunes ménages à garder/attirer ?</b>	9	9	8	Augmenter les moyens de transport en commun, favoriser le télétravail, offrir des possibilités de loisirs à proximité	-	Oui mais sans nouvelles constructions, il faut rénover le bâti existant

<b>Comment adapter les logements pour les personnes âgées ?</b>	9	9	9	Favoriser les services à domicile (aide familiale, aide-ménagère, repas à domicile, soins à domicile, commerce ambulant, etc.)	-	Proposer des logements partagés
<b>Un effet « cité-dortoir » à contenir ?</b>	5	8	8	-	Rôle de l'associatif	-
<b>Une offre sportive à développer ?</b>	9	10	9	-	Surtout pour les filles	Diversifier l'offre
<b>Des activités de loisirs à développer ?</b>	9	10	9	-	Surtout pour les ados	-
<b>Des écoles villageoises à maintenir ?</b>	9	6	10	-	-	Penser à un transport scolaire ?
<b>Des services de proximité à pérenniser/relancer ?</b>	9	8	8	-	-	Commerces ambulants ? exemple de la halle à Thy-le-Château
<b>De nouveaux services à installer ?</b>	9	8	8	-	-	Lieu de convivialité (comme la halle à Thy-le-Château)



## Préparation de la seconde séance (27/01/2022)

A la fin de la première séance, les AD présentent aux sous-groupes le **Document de travail** réalisé pour le GT « Vivre-ensemble ». Ce document est distribué à l'ensemble des participants afin de préparer au mieux la seconde séance relative à ce GT4. Celui-ci comprend :

- ✓ en pages 2 à 9 : un **résumé de l'analyse croisée** (toujours relative au thème du GT) qui a été présentée par l'auteur de programme;
- ✓ en pages 10 à 13: le résumé de l'analyse **Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces** (issue de l'analyse socio-économique menée par DR(EA)<sup>2</sup>M et des premières séances de consultation de la population organisées dans les 16 villages de Walcourt) ;
- ✓ en pages 14 et 15: des pages à compléter (propositions d'**objectifs** et de **projets**) pour la seconde réunion de ce GT4 ;
- ✓ en page 16 : le rappel du **calendrier** des GT organisés dans le cadre de l'ODR.
- ✓ au milieu du document : un formulaire bleu permettant de faire part de nouveaux éléments concernant l'**analyse AFOM** (ces éléments seront communiqués à l'auteur de PCDR).

⇒ **A partir de ces documents, les participants disposent des éléments qui devraient leur permettre de préparer au mieux, pour le 27 janvier (date de la 2<sup>ème</sup> séance), leurs propositions en termes d'objectifs et de projets.**

## Travail sur les objectifs thématiques et les projets (27/01/2022)

Après un bref rappel du contexte de l'organisation des GT, les participants sont rapidement invités (en 2 sous-groupes) à se pencher sur les pistes d'objectifs et de projets pour la thématique « Vivre-ensemble ».

Afin de leur préciser ce qui est attendu de leur contribution, quelques consignes leur sont indiquées. Le concept d'**objectif**, central dans le cadre de cette seconde séance, est explicité et détaillé comme suit :

- c'est un énoncé **ambitieux**, à la **portée** des acteurs
- **avec une résultat** attendu, auquel on veut **aboutir, chiffrable, précis**
- qui répond au diagnostic thématique posé
- et commençant par un **verbe à l'infinitif**

De même le concept de **projet** fait l'objet de précisions. Il doit s'agir :

- d'une **action**, une réalisation
- qui a une **origine**, une **justification**, une **localisation** dans l'espace
- répondant à un ou des **objectifs**
- dont le **coût** est **estimable**
- dont l'**impact** est **mesurable**

Un tableau vierge est distribué par sous-groupe pour lister les pistes d'objectifs, de projets relatifs et de premières priorités. Un(e) secrétaire prend notes. Les participants sont invités à travailler durant environ 1h.

Ci-dessous, sont synthétisées les contributions des 2 sous-groupes pour lesquels les secrétaires/rapporteurs font état des réflexions menées durant le temps de travail alloué à la formulation de propositions :

**Sous-groupe n°1**

	<b>Pistes d'objectifs thématiques</b>	<b>Pistes de projets thématiques</b>
Priorités en gras	<p><b>1. Créer des maisons de convivialité et de village</b></p> <p>2. Créer des salles adaptées au sport féminin et aux adolescents</p> <p><b>3. Avoir un service mobile d'informations sur les services-citoyens</b></p> <p>4. Créer des logements accessibles aux jeunes ménages</p> <p><b>5. Réaliser des projets intergénérationnels</b></p>	<p>1.A : Création de maisons de convivialité ouvertes à tout public avec divers projets (soirées à thèmes, stage extrascolaire, rencontres adolescents...) à Somzée, Tarcienne, Rognée, Walcourt (par exemple)</p> <p><b>1.B : Création de maisons de village pour les associations (cours de cuisine, tricot, couture, musique, art créatif...)</b></p> <p>2.A : <b>Création d'une salle polyvalente et aménagée pour le sport « féminin » : danse, fitness, yoga...</b></p> <p>2.B : Création d'un lieu pour de l'escalade, des laser games, du bowling, du paddle...</p> <p>2.C : Création d'un mini-golf (près de la piscine)</p> <p>3.A : Achat et aménagement d'un véhicule pour pouvoir informer le public : aménagement d'un logement pour personnes âgées, création de division de maison pour locations</p> <p>4.A : Création de logements « tremplin » pour les jeunes ménages</p> <p>4.B : Création d'habitats groupés pour public mixte (intergénérationnel)</p> <p>5.A : Création de locaux pour activités intergénérationnelles régulières (pour seniors à domicile et en maison de repos)</p> <p>6. Engager des éducateurs de rues pour coordonner toutes les initiatives de jeunes (sport, culture, intergénérationnel)</p>
<i>Le projet à retenir</i>	Engager des éducateurs de rue	

## Sous-groupe n°2

	<b>Pistes d'objectifs thématiques</b>	<b>Pistes de projets thématiques</b>
Pas de priorisation parmi ces propositions	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mettre en place un/des lieu(x) de rencontre permettant la pratique d'un sport (pour les jeunes et les ados essentiellement, mais utilisable par les écoliers et les affiliés de clubs sportifs)</li><li>2. Envisager un commerçant ambulant dans les villages sans commerce et sans marché et avec des produits locaux</li><li>3. Dynamiser les maisons de jeunes</li><li>4. Généraliser et amplifier l'utilisation de bâtiments de culte à des fins culturelles et autres.</li><li>5. Faire connaître les associations existantes</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Création d'un terrain multisport (foot, basket, volley...). Localisation envisageable : parking du terrain de foot de Clermont<sup>1</sup>.</li><li>2. Etendre et faire connaître ce qui existe déjà (à Clermont, marchand de légumes ambulant et poissonnier)</li><li>3. Mettre à disposition des locaux</li><li>4. Dépôt dans les boites à fascicules d'un annuaire (à réaliser) des associations existantes</li></ol>
<i>Le projet à retenir</i>	Mise en place d'un lieu de rencontre permettant la pratique de sports.	

### **Clôture du GT (27/01/2022)**

Les participants ayant pu faire part leurs objectifs et projets en matière de *Vivre-ensemble*, la réunion se termine. Cette contribution citoyenne alimentera le travail de l'auteur du PCDR.

Pour le Bureau Régional ESEM  
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE  
Agents de Développement

#### **Fondation Rurale de Wallonie**

Equipe Entre-Sambre-et-Meuse  
Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE  
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville  
Tél 071 66 01 90  
[a.maitre@frw.be](mailto:a.maitre@frw.be) ou [x.pauly@frw.be](mailto:x.pauly@frw.be) ou  
[a.sente@frw.be](mailto:a.sente@frw.be)

<sup>1</sup> Exemple à considérer : aménagement à la cité de Strée, avec subsides à hauteur de 85%.

## **Annexe 1 : Evaluation du GT Vivre-ensemble**

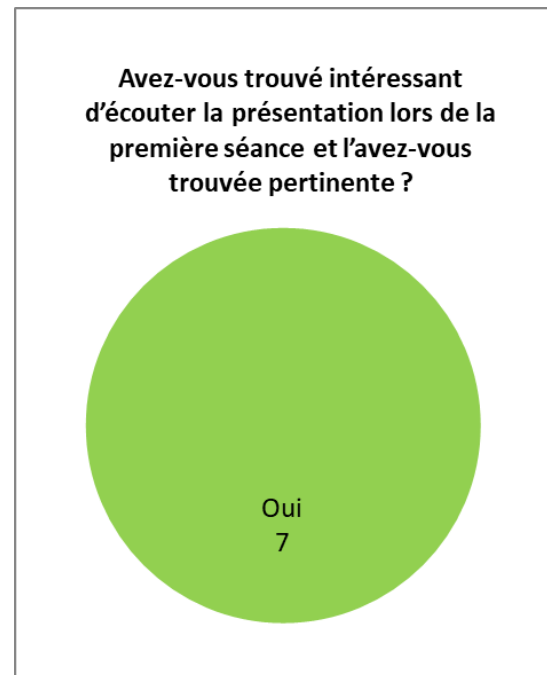
*Évaluation établie sur base des réponses formulées par 9 participants à la seconde réunion du GT (27/01/2022)*

### **1<sup>ère</sup> question : Avez-vous trouvé intéressant d'écouter la présentation lors de la première séance et l'avez-vous trouvée pertinente ?**

Les 7 personnes qui répondent à cette première question ont un avis positif sur la présentation faite par l'Auteur de PCDR lors de la 1<sup>ère</sup> séance :

- Cela permet de connaître avec précision le cadre de réflexion du thème
- Cela fixe bien le cadre de travail
- Il y a ainsi une base sur tout
- Cela permet de connaître le "terrain" sur lequel on va travailler
- Cela permet de découvrir sa Commune

2 personnes absentes à cette 1<sup>ère</sup> séance ne peuvent exprimer d'avis.



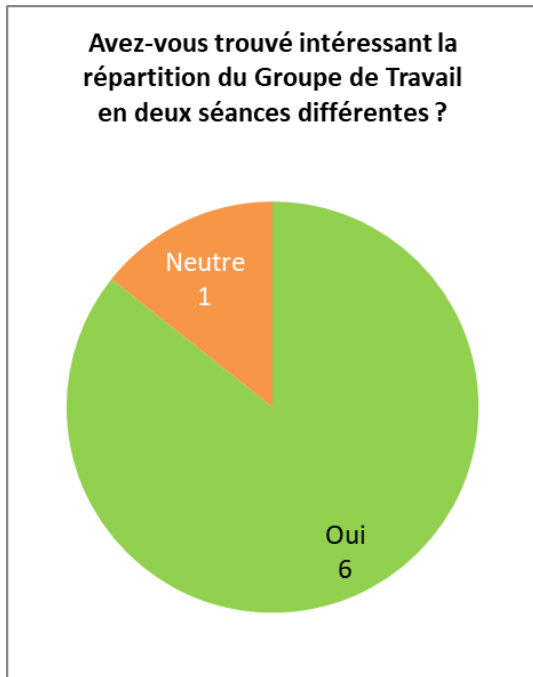
### **2<sup>ème</sup> question : Avez-vous trouvé intéressant de travailler en sous-groupes ?**



Les 9 personnes ayant rempli le questionnaire d'évaluation trouvent cela positif :

- Il peut y avoir un échange entre des points de vue différents et découverte des expériences des personnes rencontrées
- C'est plus facile de s'exprimer, l'écoute est plus importante en petit groupe
- Il y a beaucoup d'idées créatives et convergentes
- Il y plus d'idées dans plusieurs têtes mais c'est plus efficace en petit nombre
- Les échanges sont riches
- Cela permet l'échange d'idées
- Il y a un maximum d'échanges et de partage d'idées
- On peut plus facilement exprimer ses idées.

**3<sup>ème</sup> question : Avez-vous trouvé intéressant la répartition du Groupe de Travail en deux soirées ?**

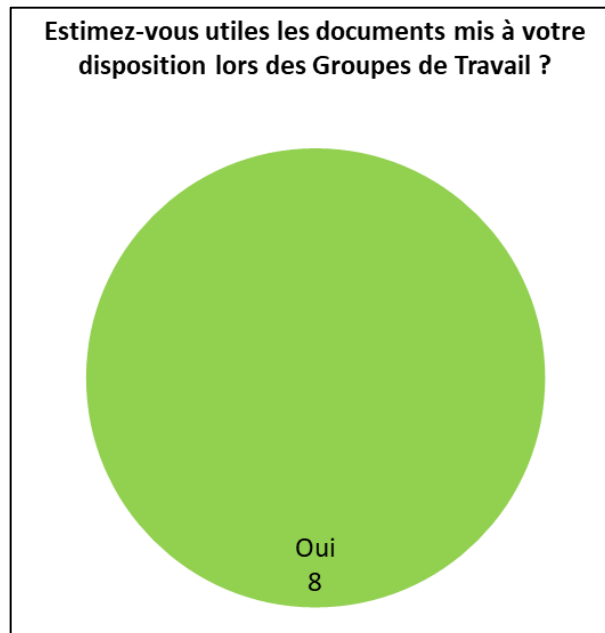


6 des 7 répondants trouvent cette organisation intéressante :

- Parce que le sujet est assez vaste
- 1 seule soirée serait trop longue
- Cela donne plus de temps pour approfondir les projets
- Il y a ainsi le temps de réflexion nécessaire
- Ça laisse le temps de réfléchir entre les 2 séances
- La 1<sup>ère</sup> séance est une introduction et permet de bien préparer la 2<sup>ème</sup>

1 répondant se montre plus nuancé en expliquant craindre d'oublier une partie de la 1<sup>ère</sup> soirée

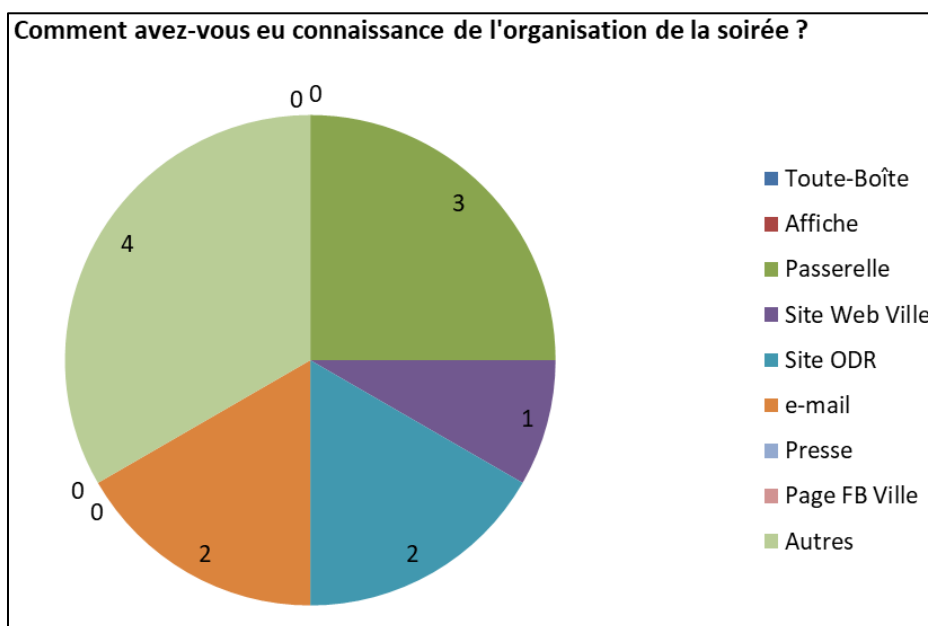
**4<sup>ème</sup> question : Estimez-vous utiles les documents mis à votre disposition lors des Groupes de Travail ?**



2 répondants auraient souhaité un résumé de la 1<sup>ère</sup> séance pour préparer la 2<sup>nd</sup>e.

Hormis ce commentaire, les avis sont unanimement positifs par rapport aux documents mis à disposition des participants.

**5<sup>ème</sup> question : Comment avez-vous eu connaissance de l'organisation de cette réunion ?**

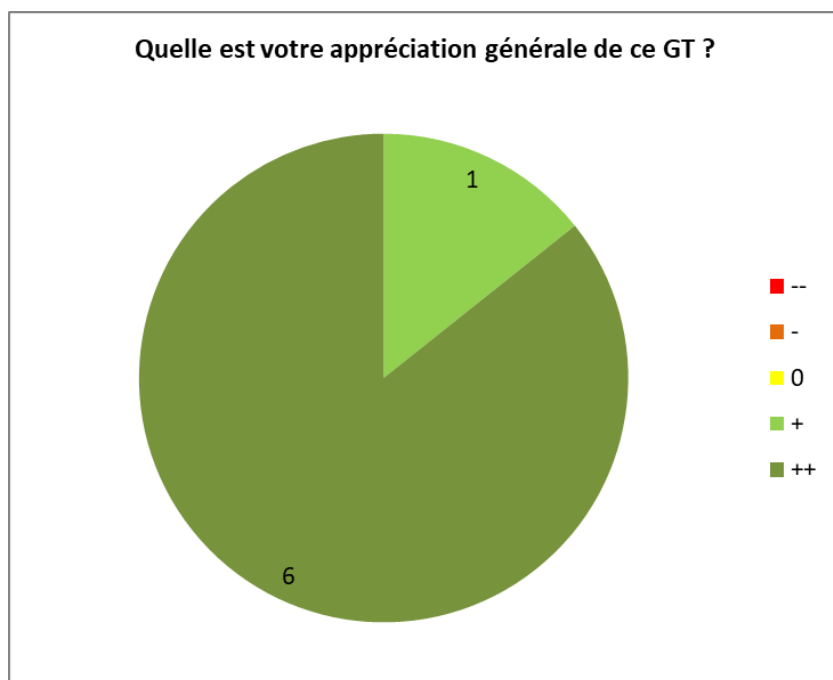


On observe grâce aux réponses obtenues que la *Passerelle* est le meilleur moyen de communication pour faire connaître la tenue de ce 4<sup>ème</sup> GT.

Sont cités également, le site dédié au PCDR et l'envoi d'un mail personnel, ainsi que le site Web de la Ville.

La modalité « autres » fait aussi ressortir l'importance du bouche-à-oreille : celui représente 3 des 4 réponses regroupées sous cette modalité ; la 4<sup>ème</sup> faisant référence au CCE.

**6<sup>ème</sup> question : Quelle est votre appréciation générale de ce GT ?**



Le sentiment quant à ce GT4 peut être qualifié de très positif.

En effet, aucune appréciation générale n'est neutre et encore moins négative ; l'expression des participants fait part d'1 appréciation générale positive et 6 très positives.