AMt-ASe-XP/ Philippeville, le 14 mars 2022

WALCOURT

Opération de Développement Rural

Compte-rendu de la 2ème séance de la CLDR

Salle communale de Thy-le-Château, le 10 mars 2022

***Présents* : voir annexe**

Principaux acronymes :

AD	Agent de Développement
CLDR	Commission Locale de Développement Rural
DD	Développement Durable
DR	Développement Rural
FRW	Fondation Rurale de Wallonie
GT	Groupe de Travail
IC	Information-Consultation
ODR	Opération de Développement Rural
PCDR	Programme Communal de Développement Rural
SPW	Service Public de Wallonie

Introduction par la Présidente

Mme LECLERCQ, Echevine en charge du DR, accueille les membres de la Commission pour cette 2ème réunion de la Commission. Elle cède ensuite la parole aux AD de la FRW.

Accueil et approbation du PV de la réunion du 29 avril 2021

Pour cette première réunion de la CLDR en présentiel, il est proposé de faire un tour de table. Les personnes présentes peuvent ainsi se présenter, village par village.

Le PV de la première réunion de la CLDR, organisée en avril 2021, est approuvé sans remarque.

Evolution de la composition de la CLDR

Par rapport à la composition initialement arrêtée par le Conseil Communal en novembre 2020, il est malheureusement à considérer le décès d'un membre (M. FONTAINE) ainsi que le

déménagement vers une commune limitrophe d'un autre membre (Mme PHILIPPART). Afin de respecter la conformité de la CLDR, 2 nouveaux membres ont remplacé ces 2 personnes : Mme LAPOTRE et M. FRANC, tous deux présents à la réunion.

Il est rappelé la participation aux réunions de la CLDR de M. LOSSEAU, agent-relais communal pour le PCDR, et M. GABRIEL pour le SPW ainsi que des AD de la FRW.

Retour sur la phase GT

Après ces 2 premiers points de l'ordre du jour, débute le point principal de la réunion, à savoir le retour sur les Groupes de Travail. Cette partie de la soirée est divisée en 5 points.

a) Calendrier

Le calendrier des réunions est rappelé aux membres de la CLDR :

GT n°1: sécurité routière	**07 octobre 2021**
GT n°2: Vie économique et agriculture	**21 octobre 2021** **28 octobre 2021**
GT n°3: Mobilité	**18 novembre 2021** **02 décembre 2021**
GT n°4: Vivre-ensemble *Associations, participation, communication, cohésion sociale, lieux de rencontre, etc.*	**13 janvier 2022** **27 janvier 2022**
GT n°5: Environnement, Aménagement du territoire et Patrimoines	**10 février 2022** **24 février 2022**

Il est aussi indiqué aux membres que la crise sanitaire a ralenti le processus. De premières dates avaient été arrêtés pour cette phase importante de participation citoyenne (de novembre 2020 à mars 2021), mais elles furent abandonnées pour les raisons connues de tous.

b) Méthodologie

Le GT1 ayant connu une méthodologie différente des 4 autres GT, celle-ci est exposée aux participants. Accompagnés des Conseillers en Mobilité de la Ville, mais aussi de 2 représentants de la Zone de Police *FloWal* (un Inspecteur du Service *Proximité* et un second du Service *Circulation*), les AD de la FRW ont proposé de lister les « points noirs » en matière de sécurité routière aux participants de la réunion du 7 octobre 2021.

C'est ainsi que répartis en 5 sous-groupes, constitués selon un découpage géographique lié au lieu de résidence des personnes présentes, les Walcourien(ne)s ont localisé sur des cartes ces points noirs avant d'en décrire la nature (quel est le problème existant ?) et de proposer des pistes de solutions. Parmi ces points noirs listés, il était aussi demandé de faire émerger 3 priorités, soit 3 situations problématiques sur lesquelles se pencher prioritairement. Les

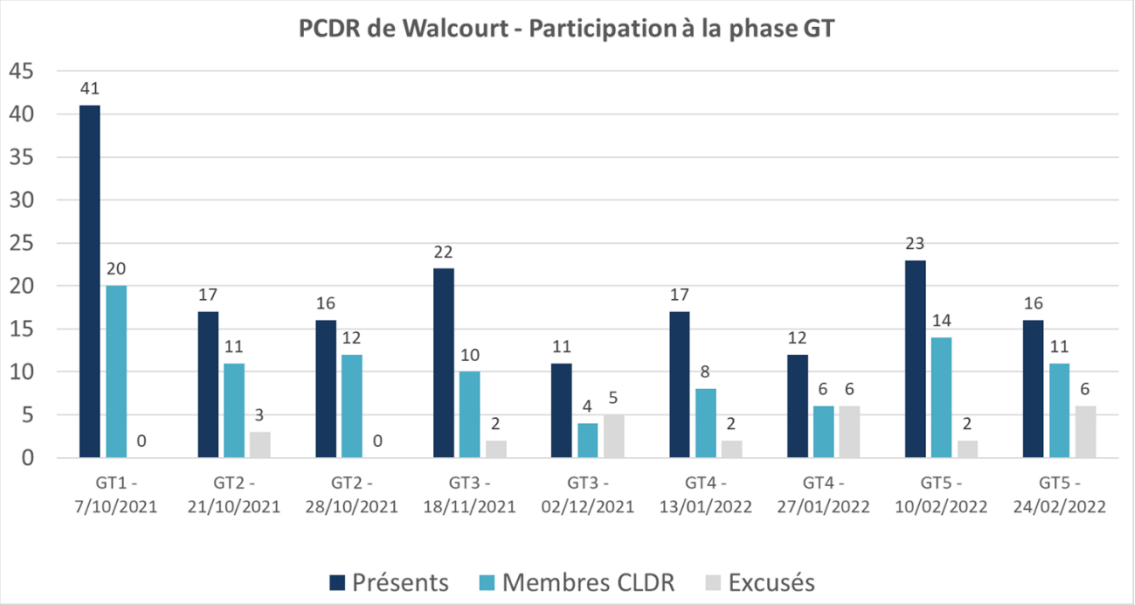
résultats de ce GT sont ainsi répertoriés dans un tableau bien utile pour les « techniciens ». Un topo sera réalisé en temps utile quant aux avancées connues pour ces points noirs.

Les autres GT ont été organisés en 2 soirées. Et 3 temps de travail étaient prévus pour chaque GT :

- La première soirée débutait par la présentation du diagnostic partagé (constat) en lien avec la thématique par DR(EA)²M, l'auteur de PCDR. Elle se poursuivait par un travail en sous-groupe sur ce constat (synthétisé sous la forme d'un tableau AFOM[1]) et sur les enjeux (sont-ils pertinents ? vous semblent-ils importants pour les Walcourien(ne)s ?).
- Entre les 2 réunions, les participants disposaient d'un document de travail reprenant les éléments clés de la présentation de l'auteur. En plus, ils pouvaient coucher sur papier des propositions d'objectifs thématiques et de projets en lien avec ces objectifs.
- La deuxième soirée permettait, toujours en sous-groupes, de partager ces propositions et formuler des pistes d'objectifs en lien avec les thématiques des GT et de premières idées de projets pour atteindre ces objectifs. De plus, de premières priorités pouvaient être identifiées.

c) Participation

Concernant la participation, un premier graphique est présenté. Il reprend pour les 9 soirées la participation totale, le nombre de membres de la CLDR présents et le nombre de personnes excusées :

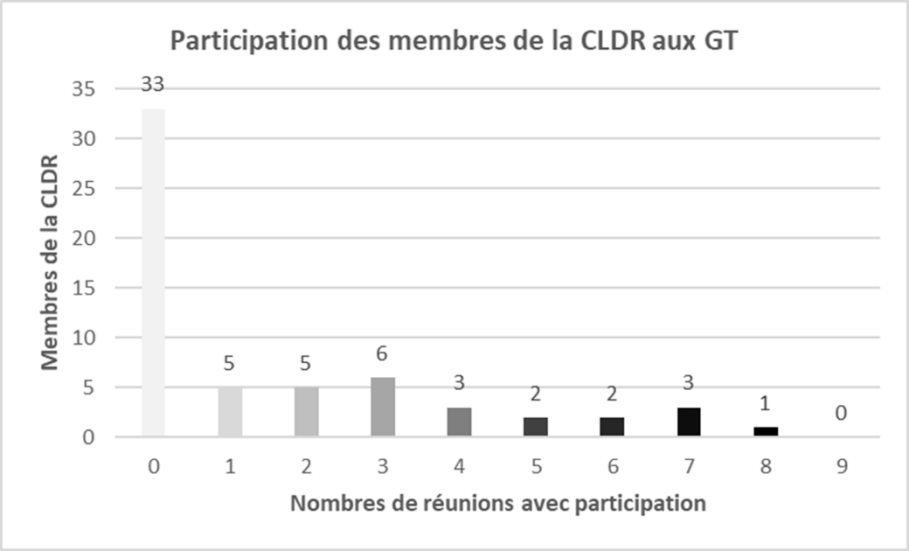


On y observe que le GT1 a connu le plus de succès. Et que le GT4 est le GT où globalement, il y a eu le moins de participants.
A quelques exceptions, les membres de la CLDR représentaient fréquemment au moins la moitié des participants.

[1] Atouts-Faiblesses-Opportunités-Menaces

Comme souligné par un participant, on peut facilement remarquer l'impact de la dernière vague connue de la crise sanitaire sur la participation aux GT. C'est en décembre et janvier qu'il y a eu le moins de participants aux GT. Il est signalé que le choix de poursuivre cette phase de participation citoyenne semblait alors la moins mauvaise solution. Et que les travaux à venir de la CLDR auront dès lors encore plus d'importance…

Quant à la CLDR justement, le graphique ci-dessous nous apprend que plus d'un membre sur 2 (33 sur 60) n'a participé à aucune séance de GT. D'où l'importance de la réunion du soir qui permet de se tenir informé de cette phase de GT.



Observation remarquable qui peut être faite, un membre assidu a participé à 8 des 9 séances possibles. 3 ont participé quant à eux à 7 séances.

d) <u>Principaux résultats</u>

Pour le 1er GT, une illustration permet de donner un exemple des résultats obtenus. Une carte est projetée avec quelques points noirs listés, mais aussi le tableau de synthèse de caractérisation de certains points noirs y figurant.

N°	Localisation	Situation problématique	Objectif à atteindre	Proposition(s) de solution
1	Somzée-centre	Non-respect du passage piéton devant l'école et de la zone 30	Contrôler le respect des priorités	
2	Liaison Somzée-Laneffe	• Vitesse excessive • Non-respect des priorités de droite • Stationnement sur la piste cyclable • Signalisation incohérente	Faire respecter le code de la route Rendre la signalisation cohérente	• Signalisation trop en hauteur • Placer des signaux B19-B21 au lieu des D1
3	Carrefour Grand-Rue N978-rue de Tarcienne	Non-respect du STOP	Faire respecter le code de la route Rendre la signalisation cohérente	Contrôler
4	Rue de Sausy et Try des Marais	Vitesse excessive		

En termes de résultats obtenus pour les autres GT, les AD de la FRW proposent de revenir sur les expressions des sous-groupes quant aux enjeux (1ère séance) et les pistes de projets formulées (2ème séance), GT par GT. Les comptes-rendus des GT avaient été transmis au fur et à mesure de leur rédaction aux membres de la CLDR.

En termes d'enjeux, sont repris les cotations[2] apportées par les sous-groupes de participants et un zoom est fait sur les enjeux les moins importants pour ceux-ci, tout comme les enjeux les plus importants. C'est notamment sur base de cette expression citoyenne que le bureau d'études pourra travailler à la rédaction d'une stratégie de développement pour Walcourt.

Pour le GT2 - Vie économique et Agriculture :

Thèmes	Enjeux	1er sous-groupe	2ème sous-groupe	Moyenne
Economie et emploi	Des villages comme nouveau lieu de vie économique ?	10	8	9,0
	Des extensions économiques à gérer ?	10	8	9,0
Commerces	Charleroi Métropole, une aubaine pour redévelopper le commerce local ?	10	5	7,5
	Soutenir une offre ambulante innovante ?	10	8	9,0
Agriculture	Un potentiel réel pour la diversification agricole ?	10	9	9,5
	La poursuite vers une agriculture plus respectueuse de l'environnement ?	10	7	8,5
	La ceinture alimentaire et *Coopesem* , deux aubaines à saisir ?	10	9	9,5

Enjeux les plus importants :
- Un potentiel réel pour la diversification agricole ?
- La ceinture alimentaire et *Coopesem*, deux aubaines à saisir ?

Enjeu le moins important :
- Charleroi Métropole, une aubaine pour redévelopper le commerce local ?

Pour le GT3 - Mobilité :

Enjeux	1er sous-groupe	2ème sous-groupe	3ème sous-groupe	Moyenne
Le train comme liaison inter village ?	10	8	3	7,0
Des trottoirs à créer/rénover ?	10	10	9	9,7
Pour un réseau modes doux structurant ?	10	10	8	9,3
Anticiper la mobilité du futur ?	10	10	10	10,0

[2] Pour rappel, la question formulée en vis-à-vis de chaque enjeu était donc « Pensez-vous qu'il s'agisse d'un enjeu important pour les Walcourien(ne)s ? ». Le 1 représentait la cote la + basse et 10 la cote la plus élevée.

Enjeu le plus important :

- Anticiper la mobilité du futur ?

Enjeu le moins important :

- Le train comme liaison inter village ?

Pour le GT4 - Vivre-ensemble :

Thèmes	Enjeux	1er sous-groupe	2ème sous-groupe	3ème sous-groupe	Moyenne
Vie associative et culturelle	Une offre matérielle et humaine suffisante ?	9	8	10	9,0
	La visibilité des fêtes, marches et événements est-elle bien assurée ?		9	5	7,0
Logement	Des jeunes ménages à garder/attirer ?	9	9	8	8,7
	Comment adapter les logements pour les personnes âgées ?	9	9	9	9,0
	Un effet « cité-dortoir » à contenir ?	5	8	8	7,0
Sports et loisirs	Une offre sportive à développer ?	9	10	9	9,3
	Des activités de loisir à développer ?	9	10	9	9,3
Services	Des écoles villageoises à maintenir ?	9	6	10	8,3
	Des services de proximité à pérenniser/relancer ?	9	8	8	8,3
	De nouveaux services à installer ?	9	8	8	8,3

Enjeux les plus importants :

- Une offre sportive à développer ?
- Des activités de loisir à développer ?

Enjeux les moins importants :

- La visibilité des fêtes, marches et événements est-elle bien assurée ?
- Un effet « cité-dortoir » à contenir ?

Pour le GT5 - Environnement, Aménagement du Territoire et Patrimoines :

Thèmes	Enjeux	1er sous-groupe	2ème sous-groupe	3ème sous-groupe	4ème sous-groupe	Moyenne
Nature	Une qualité des eaux à améliorer ?	10	8	10	10	9,5
	Un maillage vert à préserver ?	10	8	10	10	9,5
	Une qualité de l'environnement à améliorer ?	10	8	10	10	9,5
Urbanisme	Une urbanisation de la commune à encadrer ?	10	10	10		10,0
	Un caractère rural à conserver dans les villages ?	10	10	10	10	10,0
	Continuer la rénovation des espaces publics ?	10	8	10	8	9,0
Energie	De nouvelles éoliennes à encadrer ?	10	8	10	10	9,5
	Des projets citoyens de production d'énergie à soutenir ?	10	9	10	10	9,8
	L'isolation du bâti ancien, un traitement spécifique ?	10	8	10	10	9,5
	Des centrales hydroélectriques à réinstaller ?	10	10	9	1	7,5
Gouvernance	Améliorer la communication vers les citoyens ?	6	8	10	8	8,0
	Soutenir les projets des citoyens ?	10	8	10	10	9,5
	Devenir une commune zéro déchet ?	10	5	10	5	7,5
Tourisme et patrimoine	Walcourt, un vrai pôle touristique ?	8	6	10	10	8,5
	Un patrimoine à entretenir ?	10	8	10	10	9,5
	Valoriser les ressources naturelles et les sentiers ?	10	10		10	10,0

Enjeux les plus importants :

- Une urbanisation de la commune à encadrer ?
- Un caractère rural à conserver dans les villages ?
- Valoriser les ressources naturelles et les sentiers ?

Enjeux les moins importants :

- Des centrales hydroélectriques à réinstaller ?
- Devenir une commune zéro déchet ?

Après ce retour quant aux enjeux identifiés par le bureau d'études DR(EA)²M, un relevé de quelques propositions de projets, toujours GT par GT, est présenté aux membres de la CLDR. Les AD de la FRW mettant en avant les priorités formulées par les participants des différents GT.

Pour le GT2 - Vie économique et Agriculture :

- Projet à retenir : Tendre vers une agriculture bio via des méthodes plus respectueuses de l'environnement
- Organiser une rencontre entre les consommateurs et les producteurs pour favoriser la compréhension des besoins, des attentes et des réalités de chacun
- Valoriser les produits locaux et organiser un jardin dans les écoles pour sensibiliser les enfants (= futurs consommateurs) à manger local
- Organiser des halles à la manière « irlandaise », c-à-d des halles mettant en avant les producteurs locaux (échoppes) mais aussi des foodtrucks, un bistro… une fois par semaine pour redynamiser le centre-ville de Walcourt
- Décision politique d'attribuer des « parcelles communales » à des petits (et jeunes) exploitants, via des appels à projets avec diversification
- Rachat de friches pour les réhabiliter pour d'autres activités économiques
- Mise à disposition d'un camion adapté à la vente/publicité des produits agricoles locaux et bio faisant le tour des villages de l'entité
- Création d'une laiterie/fromagerie coopérative
- Lieu de formation des demandeurs d'emploi aux métiers manuels

Pour le GT3 - Mobilité :

- Projet à retenir : Assurer les liaisons cyclables et piétonnes entre les villages → impacts sur la sécurité routière vu la réduction des largeurs de voiries et sur la mobilité « modes doux »
- Sécurisation des véhicules (voitures, vélos…) en gares ou aux arrêts de bus (lieu de correspondance) → caméras, éclairage, box sécurisés…
- Aménagement de parkings de covoiturage aux abords des nœuds principaux des voiries les plus fréquentées
- Peser dans les décisions politiques de l'AOT (Autorité Organisatrice du Transport ; définit l'offre des TEC) qui reverra prochainement le réseau
- Aménagement de voiries latérales sur la N5 pour ne pas diviser les villages (Somzée, Laneffe, Fraire…) et au niveau du carrefour de la Botte
- Création d'une navette intervillage qui ramènerait les usagers sur la N5 et la N53 où s'annoncent des BHNS
- Aménagement ou réhabilitation des sentiers entre villages

Pour le GT4 - Vivre-ensemble :

- Projets à retenir : (1) Engager des éducateurs de rues pour coordonner toutes les initiatives de jeunes (sport, culture, intergénérationnel) et (2) Mise en place d'un lieu de rencontre permettant la pratique de sports
- Création d'un terrain multisport (foot, basket, volley…). Localisation envisageable : parking du terrain de foot de Clermont
- Etendre et faire connaître ce qui existe déjà (exemple : à Clermont, marchand de légumes ambulant et poissonnier)

- Mettre à disposition des locaux
- Dépôt dans les boites à fascicules d'un annuaire (à réaliser) des associations existantes
- Création de maisons de village pour les associations (cours de cuisine, tricot, couture, musique, art créatif…)
- Création d'une salle polyvalente et aménagée pour le sport « féminin » : danse, fitness, yoga…

Pour le GT5 - Environnement, Aménagement du Territoire et Patrimoines :

- Projets à retenir : (1) Développer le maillage écologique (haies, arbres, etc.) et (2) Le projet « Brichart énergie verte » : chaufferie biomasse ou bois -roue à eau sur l'Eau d'Yves ou l'Eau d'Heure - réseau de chaleur
- Reconversion des friches/terrains de la SNCB pour le lagunage
- Création d'une équipe d'ouvriers communaux équipés pour l'entretien et la plantation de haies et de vergers
- Réaménagement de la Place de Gourdinne
- Réaménagement du centre de Fraire
- Installation d'aires de jeux à Yves-Gomezée (site du terrain de football)
- Balisage des chemins et sentiers communaux
- Réaménagement du site de la Truite d'Or, création d'une promenade le long de la rivière + projet d'aménagement de l'ancien abattoir (halle des produits du terroir)
- Aménagement d'un RAVeL sur l'ancien aqueduc des 7 ponts et balisage des chemins d'accès via Yves-Gomezée et Fairoul

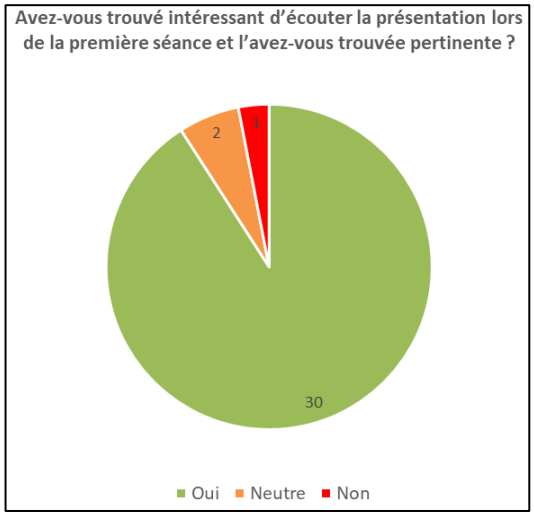
Les AD de la FRW précisent bien qu'il s'agit actuellement de pistes de projets à préciser. Et qu'il n'y a pas d'exhaustivité dans la présentation effectuée. Le travail à venir sur ces projets ouvre la porte à des échanges entre les participants et les AD de la FRW. Ceux-ci concernent :

- Les boîtes à fascicules : 7 boîtes à fascicules ont été installées dans plusieurs villages de l'entité. Ce projet est issu du Conseil consultatif des enfants. L'installation de nouvelles boîtes peut être demandée auprès de la Commune par les associations.
- Les idées de projets : sont-elles figées à ce stade ou la réflexion peut-elle encore évoluer ? Il est précisé que toutes ces idées de projets seront retravaillées par la CLDR et qu'au fur et à mesure, il y aura un affinage des projets.
- Le budget global disponible pour mener à bien les projets : pendant 10 ans, la Commune pourra demander des subsides pour la réalisation des projets inscrits dans le PCDR, une fois que celui-ci sera approuvé par la Gouvernement wallon. Les Communes ne disposent pas d'enveloppe fermée mais le budget total wallon annuel alloué aux Communes est d'environ 15.000.000€. Les pourcentages de subsides et les plafonds sont variables d'un type de projet à l'autre.
- Le nombre de projets qui seront réalisés : tous les projets seront-ils réalisés ? Existe-il un nombre maximal de projets par Commune ? A ce stade, il est difficile de savoir le nombre de projets qui seront effectivement réalisés. Il n'existe pas de quota de projets. Par ailleurs, certains projets pourront se réaliser via d'autres subsides, des appels à projets lancés par les Ministres (avoir un PCDR et des fiches-projets déjà écrites constituent un atout car les délais pour répondre aux appels à projets sont souvent très courts), etc. Certains projets pourraient aussi nécessiter peu de moyens financiers

- La répartition des projets en lots : les projets seront priorisés en trois lots. Le lot 1 reprendra les projets qui seront à réaliser dans les 3 premières années de validité du PCDR ; le lot 2 reprendra ceux à réaliser de 3 à 6 ans après la date d'approbation du PCDR, et le lot 3 sera constitué des projets à réaliser à la fin de validité du PCDR.
- La participation des membres de la CLDR aux réunions : il est souligné que peu de monde est présent à la réunion et les membres présents s'inquiètent de la suite du processus de participation citoyenne et du quorum minimum repris dans le ROI lors des votes.

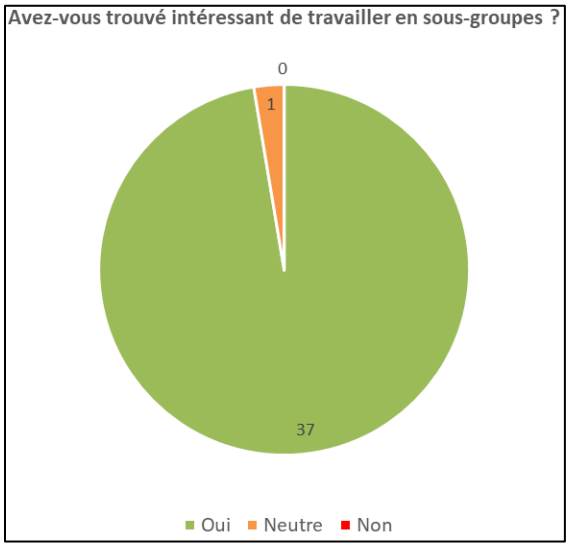
e) <u>Evaluation</u>

La seconde réunion des GT2 à 5 s'étant conclues par une évaluation par les participants, les résultats de cette évaluation terminent ce retour sur les GT. Les graphiques présentés sont repris ci-dessous.



La grande majorité des participants aux GT ont trouvé intéressant d'écouter la présentation faite par DR(EA)³M lors de la première séance des GT 2 à 5 et l'ont trouvé pertinente.

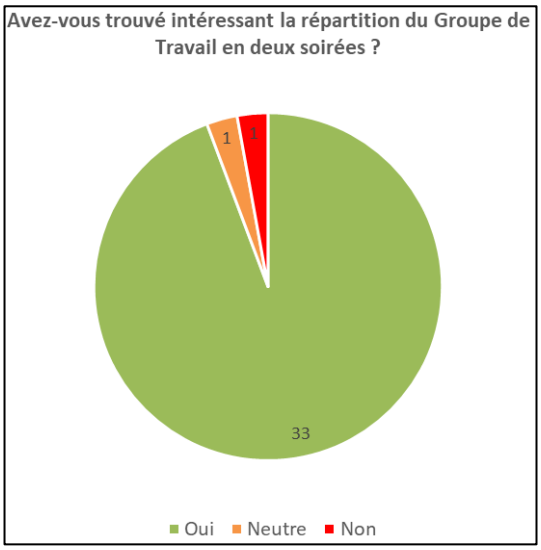
Les personnes émettant un avis mitigé font savoir qu'il aurait (1) fallu consacrer plus de temps à la présentation et (2) éviter les redites dans le cadre de la présentation évoquée. L'avis négatif est lié à l'absence de référence au 1er PCDR dans la présentation.
Les participants expriment une grande satisfaction quant au travail en sous-groupe.



Ils mettent en avant le fait que ce travail en sous-groupe permet un échange plus facile d'idées et avis différents, de rencontrer d'autres participants, d'aboutir à un résultat consensuel plus aisément, à chacun de s'exprimer plus facilement, mais aussi de mieux s'écouter.

Le seul avis qui n'est pas positif est à relier à une envie de plus d'intervention des AD de la FRW pour orienter le débat. Or il s'agit clairement d'une volonté des AD de laisser libre cours aux échanges entre participants.

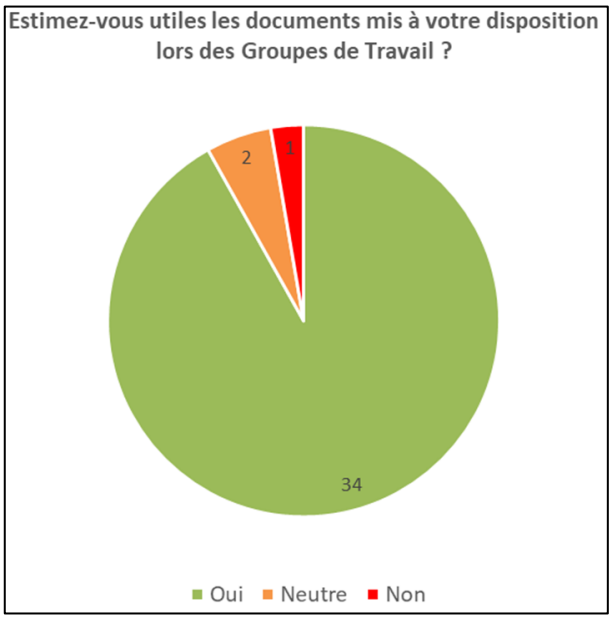
La répartition des GT2 à 5 en deux soirées est également fortement appréciée.



L'avis négatif fait état d'un souhait d'une organisation en 3 soirées. Il a été exprimé lors d'un GT au contenu plus conséquent. Les AD de la FRW sont conscients de cette non-équivalence de matières à traiter au sein de chaque GT. Il s'agissait de proposer des thématiques cohérentes entre elles mais surtout de tenir compte des premières expressions citoyennes : certains thèmes ont été regroupés du fait du peu d'intérêt y portés lors des réunions villageoises. Mais la remarque est bien entendue et sera considérée lors des prochaines organisations.

L'avis neutre est argumenté par un risque d'oubli d'informations entre les 2 soirées.

Sinon, sont positivement mis en avant la possibilité de cogiter entre les 2 réunions, la mise en place de méthodologies distinctes entre la 1ère et la 2ème soirée, le temps ainsi laissé aux participants pour s'exprimer et débattre…

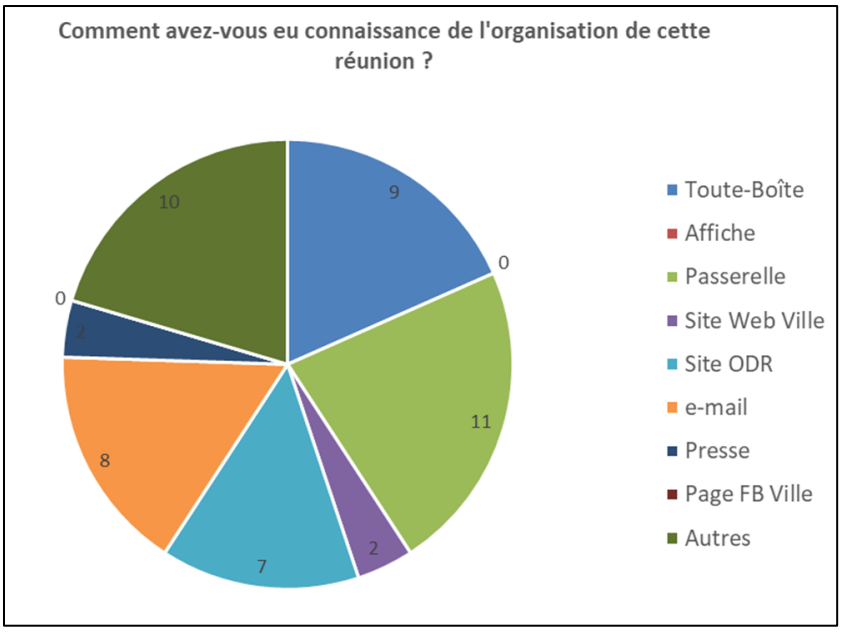


Concernant les documents mis à disposition des participants, l'évaluation est tout aussi positive. Les cartes furent appréciées tout comme les documents de travail à domicile ou encore la structure des tableaux à compléter.

Le résumé de la 1ère séance aurait été apprécié pour préparer la 2ème. Cet avis ayant été exprimé lors de l'évaluation du GT4, les AD de la FRW ont réagi en proposant une synthèse de la 1ère soirée avant la 2ème pour le GT5 (synthèse envoyée par mail aux participants quelques jours avant la 2ème séance).

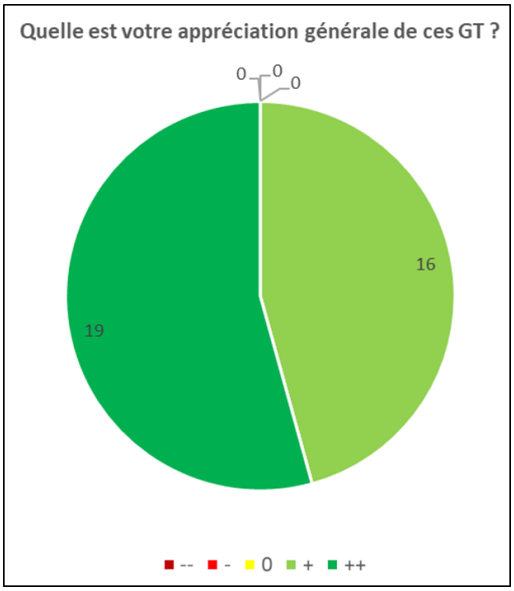
En termes de publicité, on apprend via le graphique ci-dessous que 4 voies principales ont permis de faire connaître l'organisation des GT :

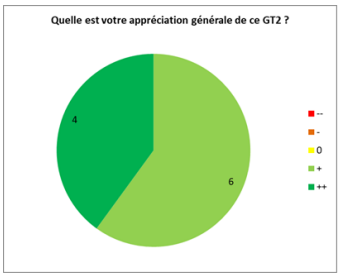
- La *Passerelle*
- Le toute-boîte
- L'envoi d'emails personnels
- le site dédié à l'ODR.

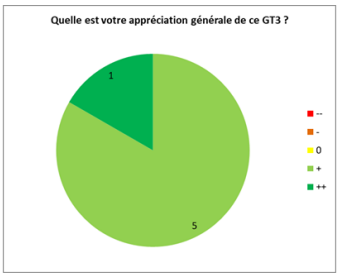


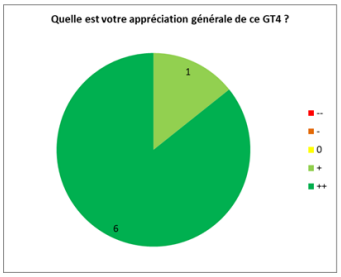
Dans la modalité « autres », on retrouve le bouche-à-oreille en lien avec les Commissions communales consultatives, les rencontres entre membres de la CLDR…

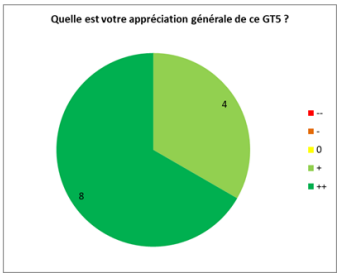
Enfin, de manière générale les GT ont globalement été qualifiés de (très) positifs par les participants comme le montrent les derniers graphiques ci-après :





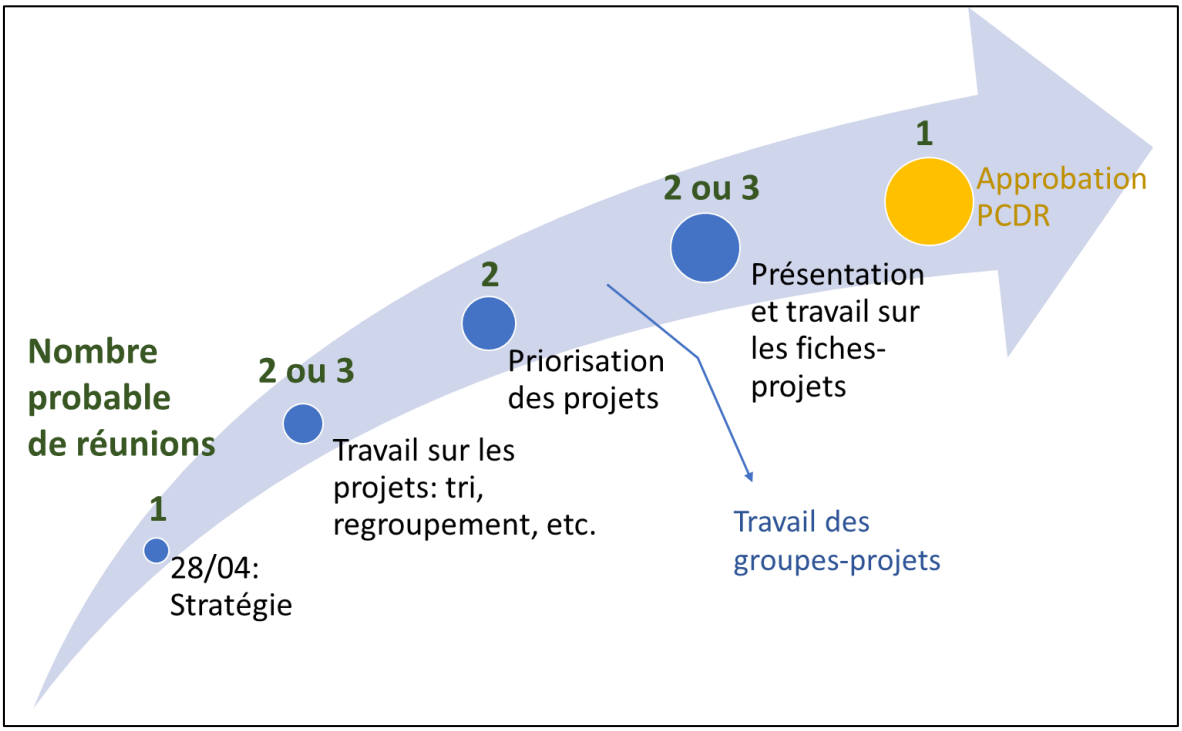






Prochains travaux de la CLDR

Les travaux à venir de la CLDR sont synthétisés sous la forme de la ligne du temps suivante :



Il est alors bien précisé que le nombre de réunions par étapes est théorique et dépendra du rythme de travail de la CLDR ; le temps nécessaire à la réflexion collective ne sera pas minimisé pour « économiser » une réunion.

Quant à l'approbation du PCDR, elle concernera la CLDR, mais aussi le Conseil communal et le Gouvernement Wallon avant la mise en œuvre des projets subsidiés.

Divers

La date de la prochaine réunion de la CLDR est annoncée : celle-ci est programmée le **28 avril 2022**. Ce sera notamment l'occasion pour le bureau d'études DR(EA)²M de présenter une stratégie de développement pour Walcourt. Stratégie qui reposera sur les réflexions des GT avec (1) l'expression quant aux enjeux et (2) la formulation de pistes d'objectifs.

Autre point divers prévu, la photo de la CLDR est reportée à une prochaine réunion où est espérée une participation plus importante.

Enfin, rappel est fait des moyens de se tenir informés. De nombreuses informations sont mises en ligne sur le site dédié à l'ODR : https://www.pcdr-walcourt.info/ De plus, le site Web et la page Facebook de la Commune sont utilisés à l'occasion. Rappel est finalement fait des personnes de contact pour l'ODR de Walcourt :

Les agents de développement de la Fondation Rurale de Wallonie
PAULY Xavier , MAITRE Anne et SENTE Amandine
x.pauly@frw.be ou a.maitre@frw.be ou a.sente@frw.be
071/66.01.90

Le relais du Collège communal
LECLERCQ N. , Echevine en charge du PCDR

L'agent-relais de l'administration communale
LOSSEAU Olivier
adl@walcourt.be
071/61.02.70

Conclusions de la Présidente

Mme LECLERCQ clôture la séance en remerciant les membres de la CLDR présents pour leur participation à cette réunion. Elle les invite à se revoir le 28 avril prochain.

Pour le Bureau Régional ESEM
de la Fondation Rurale de Wallonie

Anne MAITRE – Xavier PAULY – Amandine SENTE
Agents de Développement

Fondation Rurale de Wallonie
Equipe Entre-Sambre-et-Meuse
Anne MAITRE - Xavier PAULY - Amandine SENTE
Rue de France, 66 - 5600 Philippeville
Tél 071 66 01 90
a.maitre@frw.be ou x.pauly@frw.be ou a.sente@frw.be

Annexe : Participants

Nom	Prénom	Elu	
ANTOINE	Jean-Marie		
BAL	Dominique		
BELLE	Zoé	x	
BERNARD	Guy	x	Présent
BERNARD	Hervé		Excusé
BOLLE	Jean-Nicolas	x	Excusé
BOUCKAERT	Vanessa		
BRASSART	Benoît		Excusé
BROUSMICHE	Laurent	x	
BULTOT	Philippe	x	
CANON	Jean-Marie		
CHINTINNE	Thierry	x	Présent
CLAUSE	Célia		
COLLE	Rudy		Présent
CROISIER	Vincent		
DARDENNE	Aurélie		
DECOCK	Jean-Claude		
DECOUVREUR	Christian		
DEMILY	Hugues		Présent
DERMIENCE	Ferdi		Présent
DERYCKE	Fernand		
DUPUIS	Fabienne		
FRANC	Lionel		Présent
GERAIN	Claude		
GERIN	Philippe		Présent
GEUBEL	Marc	x	Présent
GRIMALDI	Mario		
HALLAERT	Christine		
HENDSCHEL	Cécile		Présente
HENDSCHEL	Aurélie		Présent
HENRARD	Ludovic	x	
JACQUES	Noël		
JOUNIAUX	Valérie		Présente
JOUNIAUX	Jacky		Présent
LAPÔTRE	Sabine		Présente
LECHAT	Marylène		
LECLERCQ	Nathalie	x	Présente

Nom	Prénom	Elu	
LIESSENS	Thierry	x	
MABOGE	Claude		
MAINJOT	Marc		
MARCHAL	Vanessa		
MARTENS	Aline	x	
MASSART	Pierre		Excusé
MASSET	Bénédicte		
MATHOT	Michel		
MOLLET	Béatrice		Présente
OTOUL	Joris		
PETIT	Pauline		
PETIT	Jean-Pierre		
PHILIPPART	Nicole		
PIERARD	Jacques		
POULIN	Christine	x	
PREYAT	Nicolas	x	
ROCHET	Bernadette		
ROLIN	Jean-Damien		
SCHOCKEEL	Charles		
SCHOOLAERT	Caroline		Excusée
SELVAIS	Bernadette	x	
STIEVENART	Baudouin		Présent
VANDENEUCKER	Karine	x	
YERNAUX	Illyès		

Ainsi que :

- M. Olivier LOSSEAU, Agent-relais de la Ville de Walcourt pour le PCDR
- Mme Anne MAITRE, Agent de Développement de la FRW
- M. Xavier PAULY, Agent de Développement de la FRW
- Mme Amandine SENTE, Agent de Développement de la FRW